



KLASA: 602-04/18-03-01
URBROJ: 380-01-19-33

Prof. dr.sc. Blaženka Divjak
Ministrica
MINISTARSTVO ZNANOSTI I
OBRAZOVANJA REPUBLIKE HRVATSKE

Prof. dr.sc. Jasmina Havranek
Ravnateljica
AGENCIJA ZA ZNANOST I VISOKO
OBRAZOVANJE

Donje Svetice 38
10 000 Zagreb

Pula, 23.12.2019.

Predmet: Očitovanje na Zaključak Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj RH, Klasa: 602-04/19-04/0088, Urbroj: 355-08-18-0009 Zagreb, od 10. prosinca 2019. o uskrati prethodnog odobrenja izvođenja integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija medicine pri Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli

Poštovane,

Uvidom u Zaključke slobodni smo utvrditi da dokument obiluje netočnim tvrdnjama, promašenim sadržajem tj. zadiranjem u kompetencije koje Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u ovom predmetu ne pripadaju. Stječe se dojam da predsjednica i/ili izvjestitelj nisu pročitali priloge opsežnom elaboratu te su u tekstu naveli netočne podatke. Zadiranjem u kompetencije Agencije za znanost i visoko obrazovanje koje je shodno zakonskim ovlaštenjima napravilo rigoroznu evaluaciju svega onoga što Nacionalno vijeće dovodi u pitanje, ozbiljno su prekršene kompetencije Vijeća. Uzevši si to pravo, dva člana Vijeća (liječnici u sukobu interesa) navode ostale prisutne članove koji nemaju doticaja s medicinskom strukom da odlučuju o pitanjima za koja nisu kompetentni stavljajući pritom u drugi plan temeljni predmet o kojem su se trebali izjasniti, a to je pitanje da li je studij medicine Sveučilišta u Puli integriran ili nije.

Slijedom Zaključka Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, Klasa: 602-04/19-04/0088, Urbroj: 355-08-18-0009 Zagreb, od 10. prosinca 2019., zaprimljenog elektroničkom poštom dana 19.12.2019. godine, podnosimo sljedeće

OČITOVANJE

Ne prihvaćamo Zaključak Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj sa sjednice održane 16. listopada 2019.g. kojim je uskraćeno prethodno odobrenje za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Medicine pri Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli i odbacujemo navode u Obrazloženju ovakvog Zaključka.

OBRAZLOŽENJE

A) PREKORAČENJE OVLAСТИ NACIONALNOG VIJEĆA ZA ZNANOST, VISOKOG OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ - PROTUZAKONITO PREUZIMANJE NADLEŽNOSTI AGENCIJE ZA ZNANOST I VISOKO OBRAZOVANJE

I. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR), Zaključkom klasa: 602-04/19-04/0088, Urbroj : 355-08-18-0009 Zagreb, od 10. prosinca 2019, uskratilo je prethodno odobrenje za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Medicina na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli.

U uvodnom dijelu obrazloženja, pozivom na odredbe članka 70. stavka 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (ZZDVO), članka 18. i članka 20. st. 2. toč. 1 Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (ZOK), te pozivom na smjernice i kriterije Mreže visokih učilišta i studijskih programa u Republici Hrvatskoj.

NVZVOTR utvrdilo je da sinergijom navedenih propisa proizlazi i ovlast Nacionalnog vijeća na utvrđenje svrhovitosti akreditiranja integriranog studija, ili ne bi bilo propisano da ono daje to prethodno odobrenje.

Sveučilište Jurja Dobrile u Puli, kao predlagatelj postupka akreditacije integriranog studija, ukazuje da navedeni stav NVZVOTR predstavlja preekstenzivno tumačenje propisa, odnosno da je NVZVOTR takvim tumačenjem i konkretnim postupanjem u ovome slučaju, preuzelo nadležnost drugog tijela – Agencije za znanost i visoko obrazovanje i prema tom tijelu se postavilo kao svojevršno drugostupanjsko tijelo, što je sve protivno zakonu.

1. Naime, nije sporno da je odredbom članka 70. st. 5. ZZDVO propisano :
(5) Sveučilište može akreditirati i integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij iz stavka 4. ovoga članka uz prethodno odobrenje Nacionalnoga vijeća.
2. Međutim, sam postupak akreditacije propisan je odredbama Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (ZOK, NN 45/09).
 - 2.1. Odredbom članka 3. st. 1. ZOK propisan je pravni status Agencije za znanost i visoko obrazovanje :
(1) Agencija je samostalna pravna osoba s javnim ovlastima upisana u sudski registar.
 - 2.2. Odredbom članka 4. st. 1. ZOK propisano je :

(1) Agencija samostalno i neovisno obavlja poslove iz djelokruga utvrđenog ovim Zakonom i drugim propisima, poštujući europske standarde i smjernice te međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Odredbom članka 4. st. 2. ZOK propisane su nadležnosti Agencije, između ostalog i a) provodi dio postupka inicijalne akreditacije;

a odredbom članka 20. ZOK propisan je postupak inicijalne akreditacije izvođenja novog studijskog programa i izdavanja dopusnice od strane Ministarstva.

2.3. U ovome slučaju Sveučilište Jurja Dobrile u Puli akreditiralo je integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij Medicine, a Agencija je provela postupak inicijalne akreditacije.

3. Kada donosi pojedine odluke i akte iz svoje nadležnosti, Agencija, kao pravna osoba s javnim ovlastima, postupka po odredbama Zakona o općem upravnom postupku (ZUP, NN 47/09).

U tom pravcu odredbom članka 1. ZUP propisano je :

“Ovim se Zakonom uređuju pravila na temelju kojih tijela državne uprave i druga državna tijela, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koje imaju javne ovlasti (u daljnjem tekstu: javnopravna tijela), u okviru djelokruga utvrđenog na temelju zakona, postupaju i rješavaju u upravnim stvarima.

U donošenju odluka iz svoje nadležnosti Agencija je vezana načelom zakonitosti propisanim zakonom i Ustavom RH :

Načelo zakonitosti, članak 5. ZUP-a :

(1) Javnopravno tijelo rješava upravnu stvar na temelju zakona i drugih propisa te općih akata donesenih na temelju zakonom utvrđenih javnih ovlasti.

Članak 19 Ustava RH :

Pojedinačni akti državne uprave i tijela koja imaju javne ovlasti moraju biti utemeljeni na zakonu.

Zajamčuje se sudska kontrola zakonitosti pojedinačnih akata upravnih vlasti i tijela koja imaju javne ovlasti.

4. Iz navedenih odredbi jasno proizlazi da je postupak akreditacije zakonom povjeren u isključivu nadležnost Agencije (čl. 4. st. 2. a, čl. 20. ZOK), kao javnopravnog tijela, čija je nadležnost propisana zakonom (ZOK) kao i način postupanja i donošenja odluka (ZOK, ZUP).

II. U ovome slučaju, protivno navedenim propisima, NVZVOTR je evidentno prekoračilo intenciju odredbe članka 70. st. 5. ZZDVO i preuzelo nadležnost Agencije.

1. Naime, iz obrazloženja zaključka, vidljivo je da je to tijelo ulazilo o ocjenu pojedinih dokumenata akreditacijskog zahtjeva Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli – elaborata o studijskom programu, studiji opravdanosti, dokaza o prostoru i opremi, sklopljenim ugovorima o radu, sredstvima potrebnim za obavljanje djelatnosti i dr, sve kako je detaljno obrazloženo u ovome elaboratu,

iako je Agencija i njen posebni akreditacijski savjet već razmotrio svu navedenu dokumentaciju te donio akreditacijsku preporuku za izdavanje dopusnice i dostavio je Ministarstvu.

Takvim postupanjem NVZVOTR je očito protuzakonito prekoračilo svoje ovlasti

2. Niti jednom odredbom ZOK-a nije propisana mogućnost postupanja NVZVOTR, niti mogućnost izmjene odluka i akta Agencije - niti procesne (izmjenom akta) niti faktične (zauzimanjem stav protivnog aktu Agencije).

Agencija po zakonu mora samostalno i neovisno donositi odluke iz svoje nadležnosti u skladu s načelom zakonitosti (čl. 4. st. 2. ZOK, čl. 5. ZUP, čl. 19. Ustava).

NVZVOTR temeljem odredbe članka 70. st. 5. ZZDVO ovlašteno je razmatrati akreditacijski zahtjev samo s aspekta udovoljavanja uvjeta integriranosti studija, dakle u ograničenom opsegu, a ne protivno odredbama ZOK ponovno razmatrati dokumentaciju o kojoj je već nadležno tijelo, Agencija, zauzela stav.

NVZVOTR nije drugostupanjsko tijelo u upravnom postupku, ono niti po jednom propisu nema nadležnost izmjene akta ili odluke Agencije, čak ni po pravu nadzora, pa posljedično tome ni faktičkog ignoriranja odluke Agencije.

Suprotno tome, primjenom odredbi članka 4. i 20. ZOK, u vezi s odredbom članka 5. ZUP, NVZVOTR vezano je prethodno donesenim aktima Agencije.

Kako je u ovom slučaju protivno navedenom, NVZVOTR zauzeo stav da “sinergijom propisa” ima ovlast preispitivati već donesenu odluku Agencije, time je evidentno prekoračio svoje ovlasti i protuzakonito preuzeo nadležnost Agencije.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje punopravna je članica Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA), a uvrštena je i u Europski registar agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR), pa navedeno preuzimanje nadležnosti, osim što je nezakonito, objektivno predstavlja i obezvređivanje rada i ugleda Agencije od strane NVZVOTR.

III. Osim toga, prethodno odobrenje Nacionalnog vijeća iz članka 70. st. 5. ZZDVO, po svom pravnom karakteru, nije upravni akt, već nesamostalni, akcesorni akt javnopravnog tijela.

1. Na takve akte u upravnom postupku primjenjuje se odredba članka 21. st. 2 i 3. ZUP koja glasi :

(2) Kad je propisano da javnopravno tijelo rješava na temelju suglasnosti, potvrde, odobrenja ili mišljenja drugoga javnopravnog tijela, to je tijelo dužno takav akt izdati ili odbiti njegovo izdavanje u roku od 30 dana od dana dostave urednog zahtjeva za izdavanje.

(3) Kad javnopravno tijelo u propisanom roku ne odluči o zahtjevu za izdavanje suglasnosti, potvrde, odobrenja ili mišljenja, smatrat će se da je akt izdan u korist stranke, ako nije drukčije propisano.

2. U ovome slučaju, Ministarstvo znanosti i obrazovanja uputilo je zamolbu za izdavanje prethodnog odobrenju NVZVOTR-u 16. srpnja 2019 (kako je vidljivo iz uvodnog dijela zaključka), a to javnopravno tijelo odluku o prethodnom odobrenju nesporno nije donijelo u narednom roku od 30 dana.

Kako odredbom članka 70. st. 5. ZZDVO drugačije nije propisano, primjenom odredbe članka 21. st. 2 i 3. ZUP-a, nastupila je presumpcija da je dana pozitivna prethodna suglasnost.

Predmetna presumpcija propisana je zakonom (čl. 21. st. 3 ZUP, u vezi s odredbom čl. 70. st. 5. ZZDVO), pa stoga ima značaj zakonske presumpcije (presumptio iuris et de iure).

Ta je zakonska presumpcija nastupila protekom roka za davanje prethodnog odobrenja, u ovom slučaju na dan 17. kolovoza 2019. Protekom toga roka Ministarstvo je trebalo donijeti odluku o dopusnici kao da je odobrenje dano, temeljem odredbi članka 70. st. 5. ZZDVO, u vezi s čl. 21. st. 3. ZUP-a.

Kako je to propušteno učiniti, Ministarstvo bi o navedenoj činjenici trebalo zauzeti stav.

IV. I konačno, Zaključkom NVZVOTR kojim je uskraćeno prethodno odobrenje za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija medicina, objektivno je povrijeđeno ustavno pravo Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli na autonomiju sveučilišta, zajamčeno odredbama čl. 68. i 69. st. 1. i 2 Ustava RH :

Članak 68.

Jamči se autonomija sveučilišta.

Sveučilište samostalno odlučuje o svom ustrojstvu i djelovanju, u skladu sa zakonom.

Članak 69.

Jamči se sloboda znanstvenoga, kulturnog i umjetničkog stvaralaštva.

Država potiče i pomaže razvitak znanosti, kulture i umjetnosti.

1. O potrebi uvažavanja proklamiranog prava na autonomiju sveučilišta s jedne strane i javnog interesa s druge strane, Ustavni sud RH zauzeo je slijedeći stav :

»Konkretni javni interes da se autonomija sveučilišta ograniči mora biti jači od interesa sveučilišta da se autonomija ostvari, a ograničenja su dopustiva samo ako se svrha zbog koje se ona propisuju ne može ostvariti blažim sredstvima. I tada, međutim, ograničenja moraju biti racionalno usmjerena na postizanje opravdanih regulativnih svrha.«

(Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj U-I-902/1999. od 26. siječnja 2000, objavljene u NN broj 14/00).

2. U okolnostima ovog slučaja, u kojemu je Nacionalno vijeće protivno zakonu preuzelo nadležnosti Agencije, koja je već bila provela zakonit postupak i donijela akreditacijsku preporuku,

na involviranim nadležnim tijelima – samoj Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Ministarstvu znanosti i visokog obrazovanja i Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj,

ostaje zauzeti stav o tome je li u ovom konkretnom slučaju preča ustavna sloboda znanstvenog rada i razvoj znanosti, te ustavno pravo na autonomiju sveučilišta, ili su jači razlozi uskrate odobrenja NVZVOTR-a, za integrirani studij medicine na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli.

(u privitku odvjetničko mišljenje)

B) OČITOVANJE PO TOČKAMA OBRAZLOŽENJA NVZVOTR

1. Potreba za stručnjacima koje se na studiju obrazuje i policentričnost razvoja znanosti i visokog obrazovanja u RH

Ne osporavamo činjenicu da je NVZVOTR dalo prijedlog dokumenta Mreže visokih učilišta, ali upravo je u istoj točki 15., st.2., čl. 6 Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju prema kojoj NZZVOTR „predlaže Hrvatskome saboru strateški dokument mreže javnih visokih učilišta i javnih znanstvenih instituta“, jasno utvrđeno i da NZZVOTR predlaže i potiče mjere vezane za policentrični sustav znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj:

„15. predlaže i potiče mjere vezane za policentrični sustav znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj te predlaže Hrvatskome saboru strateški dokument mreže javnih visokih učilišta i javnih znanstvenih instituta,“

Na kritično stanje u osiguranju primjerene zdravstvene zaštite u cijeloj zemlji, tako i elaboratom detaljno argumentiranu situaciju u Istarskoj županiji, Općoj bolnici Pula kojoj čak i najveći dio od 70 specijaliziranih odrađuje specijalizaciju izvan matične ustanove, NVZVOTR odgovara konstatacijom „Nažalost, vrlo slične probleme mogu navesti i neke druge županije i regije u Hrvatskoj. Navedeni razlozi, međutim, ne predstavljaju valjane argumente za osnivanje novih studija medicine i povećanje broja studenata medicine u Hrvatskoj.“ Nastavno, ovo tijelo smatra „da u Hrvatskoj postoji dostatan broj medicinskih fakulteta koji su geografski dobro razmješteni i koji mogu producirati dostatan broj liječnika za potrebe zdravstvenog sustava.“ Štoviše, NVZVOTR naglašava da je Hrvatska po broju liječnika prema broju stanovnika te po broju diplomiranih studenata medicine po broju liječnika iznad prosjeka EU! Prema mišljenju NZZVOTR problemi u zdravstvenom sustavu se „najmanje rješavaju otvaranjem studija medicine“. Činjenica je da se otvaranjem studija medicine ne mogu riješiti svi problemi zdravstvenog sustava, ali se oni mogu značajno umanjiti, a akademska zajednica je prva pozvana da svojim djelovanjem pridonese rješavanju kritičnih problema u cjelokupnoj društvenoj zajednici te umjesto „predlaganja i poticanja mjera vezanih za policentričnost sustava znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj“, NVZVOTR priječi inicijativu usmjerenu na policentričan razvoj i zalaže se za očuvanje već desetljećima istovjetnog sustava visokog obrazovanja u području biomedicine i zdravstva koncentriranog u 4 medicinska fakulteta. Ne dovodimo u pitanje učinkovitost ovakvog rješenja u prošlosti, no današnji uvjeti i goruće društvene potrebe, zahtijevaju konkurentnost, policentričnost, fleksibilnost i dinamičnost manjih sredina, kreativnih, inovativnih i brzo prilagodljivih suvremenim tijekovima i promjenama, a nadasve uz međusobnu kvalitetnu suradnju s postojećim fakultetima, višedisciplinarnost i interdisciplinarnost, povezivanje i umrežavanje resursa, timski rad, otvorenost i povjerenje na razini svih fakulteta, centara i institucija u području biomedicine i zdravstva, koji su preduvjeti kao i u svim drugim područjima za iskorak prema 4. industrijskoj revoluciji. Zatvorenost, zadržavanje statusa quo pod svaku cijenu, neumrežavanje, otpor promjenama zasigurno nisu odrednice strateškog razvoja u STEM područjima, osobito medicini. Zato iznenađuje stav da temeljem pokazatelja iznad europskog prosjeka, ne treba educirati nove liječnike, ne treba otvarati nove studije medicine, a i bez pomnih znanstvenih analiza, svi svjedočimo i sve intenzivnije osjećamo posljedice deficitarnosti liječničkog kadra. Geografski razmještaj kad su u pitanju medicinski stručnjaci ima sasvim drugu dimenziju. Pojednostavljeno, „blizina“ Rijeke ne znači ništa nekome tko se u Puli zatekne i ne može dobiti npr. pomoć interventne kardiokirurgije, bio on žitelj, domaći ili

inozemni turist u Puli. Kad je riječ o studijima za ovako naglašenu općedruštvenu svrhu, mišljenja smo da se kriteriji Mreže trebaju uz zadovoljenje neophodnih kriterija, ujedno i razmatrati u mnogo širem kontekstu.

Argumentirajući svoj stav, NVZVOTR se poziva na pokazatelje Hrvatske liječničke komore o odlascima liječnika u mirovinu tijekom sljedećih 10 godina i njihovim potencijalnim zamjenama, no upravo je studij medicine u Puli dobio pozitivnu preporuku i punu podršku upravo od strane Hrvatske liječničke komore, priložene elaboratu. Iz preporuke HLK:

„Prijedlogom osnivanja medicinskog studija, jasno je predložen konačan cilj ovoj zajedničkoj inicijativi pulskog Sveučilišta i Opće bolnice, a to je da se kvaliteta zdravstvenih usluga koje će se pružati u ozračju modernog, inovativnog i stimulativnog okruženja, multiplikativno odrazi na daljnji ubrzani i strateški pomno osmišljen društveno-ekonomski razvitak Grada, Županije, ostvarujući time pozitivne učinke decentralizacije sustava zdravstva i medicinskog obrazovanja.

Slijedom svega navedenog, Hrvatska liječnička komora podržava projekt pokretanja medicinskog studija pri Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli uz nastavnu bazu Opću bolnicu Pula i mišljenja je da je njegovo osnivanje u potpunosti opravdano te predstavlja strateški odgovor na neophodne i žurne potrebe za osiguranjem primjerene zdravstvene zaštite u Istri i šire. “

Stoga, u nedostatku boljih, argumenti se pokušavaju iznaći na sljedeći način kako stoji u obrazloženju Zaključka NVZVOTR:

„Štoviše, bez postojanja jasnog strateškog plana o kadrovskim potrebama u sustavu zdravstva, nedovoljno promišljeno povećanje broja studenta medicine može rezultirati novim problemima.“ No, ako je iz činjenice da ne postoji jasni strateški plan o kadrovskim potrebama u sustavu zdravstva, moguće zaključiti da bi povećanje broja studenata medicine moglo rezultirati novim problemima, isto tako je iz iste činjenice moguće zaključiti da bi nepovećanje broja studenata medicine moglo rezultirati novim problemima. Slijedeći isti „argument“, možda je dio problema u zdravstvu već i eskalirao upravo zbog nepovećanja broja studenata medicine.

2. Kadrovi

U odnosu na navode o broju i postotku zapošljavanja nastavnika na ovom studiju te navedenu pokrivenost od 24% u obrazloženju Zaključka NVZVOTR, dostavljamo pregled točnog izračuna pokrivenosti nastave vlastitim kadrom po godinama studija:

Od strane postojećeg znanstveno-nastavnog kadra Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, pokrivenost studijskog programa Sveučilišni integrirani preddiplomski i diplomski studij medicine u prvoj godini izvođenja iznosit će 76%, u drugoj godini 62%, u trećoj godini 63%, u četvrtoj 63%, u petoj 45% i u šestoj 70% čime ovaj sveučilišni studij ispunjava uvjet minimalne pokrivenosti od strane zaposlenika Sveučilišta.

3.4. Analiza pokrivenosti studijskog programa nastavnicima zaposlenima na Sveučilištu u odnosu na ukupan broj nastavnika potrebnih za izvođenje studijskog programa (u %)

	Godina izvođenja studijskog programa ¹					
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
Ukupan broj norma sati studijskog programa	1.004	1.104	1.261,5	1.496	1.537	1.323
Ukupan broj norma sati stalno zaposlenih nastavnika	765	686,5	789	935	686	920,5
Ukupan broj norma sati stalno zaposlenih suradnika	110	0	147,5	40	147	0
Ukupan broj norma sati vanjskih suradnika	129	417,5	325	521	704	402,5
Pokrivenost (%)²	76%	62%	63%	63%	45%	70%

U svezi s navodom za pojedine nastavnike o njihovoj dobi od 65 godina, nije jasno na čemu se temelji opaska da nastavnici ne mogu zasnovati radni odnos s bolnicom u Puli i kako mogu biti nositelji kliničke nastave, uz napomenu da nije dostavljeno mišljenje o udovoljavanju kriterijima izvrsnosti sukladno čl. 102. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Udovoljavanje kriterijima izvrsnosti neophodno je samo za nastavnike koji do srpnja 2013. godine nisu stekli izbor redovitog profesora u trajno zvanje, dok kao redoviti profesori u trajnom zvanju zatečeni u srpnju 2013.g., mogu obavljati svoju znanstvenu, nastavnu i stručnu djelatnost pa i na teret državnog proračuna te diskriminacija po dobi za takve nastavnike s obzirom da zadovoljavaju potrebne propisane uvjete, nije primjerena, kao ni bilo koji drugi oblik diskriminacije u akademskoj zajednici. Takav stav NVZVOTR kojim ono zagovara dobnu diskriminaciju, potpuno je suprotan odlukama Vlade RH kojima se predviđa rad do 68 godina, a u akademskoj zajednici time i dulje. NVZVOTR svojim komentarima očito zagovara ideju da otvaranje studija i fakulteta ne mogu provoditi seniori u svijetu dokazani znanstvenici nego evo u Hrvatskoj to mogu mladi nedovoljniiskusni znanstvenici, no prava istina je da je za tako nešto potrebna sinergija jednih i drugih. Ugovori o radu dostavljani su pri znanstvenoj akreditaciji područja biomedicine i zdravstva, pri akreditaciji studijskog programa nisu (ponovno) prilagani kao i inače ni za jedan studijski program te se dostavljaju na zahtjev MZO ili Agencije (stojimo na raspolaganju). Isto vrijedi i za MOZVAG tablice sukladno dosadašnjoj praksi akreditacije svih studijskih programa, a kako bi se procijenila opterećenost nastavom ističemo kako slijedi:

Broj norma sati predavanja i seminara koje izvode zaposlenici Sveučilišta u nastavnim i znanstveno-nastavnim zvanjima iznosi 72.672. Sveučilište zapošljava 261 nastavnika iz čega proizlazi da svaki nastavnik u prosjeku izvodi 278 norma sati. Ako maksimalnu moguću normu³ iskažemo kao 100, tada je opterećenje nastavnika na Sveučilištu 67%.

Opterećenje nastavnika prikazano je i u **tablici 3.1. (Popis i opterećenje svih nastavnika i suradnika koji sudjeluju u izvedbi studijskog programa)** koja proizlazi iz tablice **3.3 (Popis kolegija i nastavnika)**, koja se temelji na i na Prikazu strukture studijskog programa s popisom obveznih i izbornih predmeta i brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu te brojem ECTS bodova (tablica 2.1) te opisa svakog pojedinog kolegija.

¹ Ispunjava se za broj godina jednog ciklusa predloženog studijskog programa, tablica je kumulativna

² Broj norma sati stalno zaposlenih nastavnika dijeli se s ukupnim brojem norma sati. Od ukupnog broja norma sati za predloženi studijski program najmanje jednu polovicu trebaju izvoditi zaposlenici s punim radnim vremenom izabrani u znanstveno-nastavna i/ili umjetničko-nastavna zvanja.

³ 137,5 % norme, prema Mreži

Osim na popisu kolegija i nastavnika tablica 3.3., nastavnici su navedeni i u tablici **2. 1. Prikaz strukture studijskog programa s popisom obveznih i izbornih predmeta i brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu te brojem ECTS bodova, te 3.1. Popis i opterećenje svih nastavnika i suradnika koji sudjeluju u izvedbi studijskog programa.**

Navod da su od 66 nastavnika gotovo pola vanjski suradnici (za sada je to 39%) što navodno umanjuje njihovu motivaciju i raspoloživost za obje institucije, zapravo postavlja generalno pitanje vanjske suradnje u sustavu znanosti i visokog obrazovanja. Vanjska suradnja danas je sveprisutna na studijskim programima različitih profila i područja znanosti, s obzirom da je riječ o visokostručnom kadru s užim specijalizacijama i kao takva tradicionalno je prepoznata u sustavu visokog obrazovanja, a smatramo da je razumljivo da je njezin viši udio karakterističan za sve studijske programe u fazi njihove inicijacije te potom kasnije opada razvojem studija, osobito u kontekstu odredbi novog Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje koji ukupan prekovremeni rad na različitim institucijama prepoznaje, uz ograničenje na 250 radnih sati. Iz istog se razloga provode inicijalne akreditacije i reakreditacije. Također, na svim studijima medicine u zemlji, daleko su zastupljeniji kumulativni radni odnosi s manjim ili većim postotkom zapošljavanja pri fakultetima, uz veći ili manji postotak zapošljavanja u bolnicama, kao i angažmani vanjske suradnje, te nije razvidno zašto se ovo naglašava kao problem samo za studij u Puli, kada se štoviše, višestruko od strane „starijih“ medicinskih fakulteta naglašava potreba „mentorstva“ zaposlenicima i cjelokupnom „mladom“ studiju medicine u Puli. Kao što je i samo NVZVOTR navelo, vanjska suradnja je u granicama do 50% nastavnika.

Nije jasna niti točna teza da značajan broj nastavnika u posljednjih 5 godina ima minimalnu ili nikakvu znanstvenu produkciju. Studij medicine okupio je biomedicinare i znanstvenike iz STEM područja od kojih su neki vrhunski svjetski eksperti s tisućama citata i stotinama objavljenih znanstvenih radova u vrhunskim znanstvenim časopisima. Redoviti profesori u trajnom zvanju objavljuju dva do osam radova godišnje u međunarodno indeksiranim časopisima. Nekolicina njih su članovi uglednih međunarodnih institucija, akademija te članovi uredništva časopisa i panela nacionalnih zaklada za znanost. Napominjemo također da broj publikacija u STEM području pulskog Sveučilišta premašuje zagrebački i svrstava Pulu među najproduktivnije sredine u regiji (1,667 po znanstveniku). Naposljetku nije na odmet spomenuti da Medicinski fakultet u svom kratkom jednogodišnjem postojanju ima 30 objavljenih radova u međunarodnim publikacijama.

U svezi znanstvene produkcije zaposlenika, podsjećamo da je u ožujku 2019.godine ishodovana znanstvena akreditacija područja biomedicine i zdravstva pri pulskom Sveučilištu. Sveučilište je dobilo pozitivnu ocjenu međunarodnih stručnih povjerenstava, jednog formiranog za potrebe znanstvene akreditacije u području biomedicine i zdravstva, te drugog formiranog za potrebe evaluacije studijskog programa medicine.

3. Uvjeti za izvođenje nastave

U svezi propitivanja uvjeta za izvođenje nastave dodatno pojašnjavamo kako slijedi. Kao nastavne baze za odvijanje praktične, posebno kliničkih predmeta predviđene su Opća Bolnica Pula, koja je i znanstveno akreditirana u području biomedicine i zdravstva (nalazi se na popisu znanstveno akreditiranih ustanova), Zavod za hitnu medicinu Istarske županije, Zavod za javno zdravstvo, Dom zdravlja Istarske županije i Bolnica za ortopediju i rehabilitaciju Prim.dr. Martin Horvat u Rovinju. Kao veliku prednost organizacije nastave u suradnji s Općom bolnicom Pula potrebno je istaknuti i da se Bolnica nalazi unutar istog kompleksa u kojem se nalazi i Sveučilište, Studentski dom (koji u svojim prostorima ima i smještajne jedinice

namijenjene gostujućim profesorima) i Studentski restoran; što uvelike pridonosi studentskom standardu, kao i smanjenju troškova vezanih uz izvođenje studija. Nastavne baze su i Klinički bolnički centar Rijeka, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci te Specijalna bolnica Sveta Katarina Zabok.

(str. 323 Elaborata)

NVZVOTR navodi kako je Sporazum o stručnoj suradnji s KBC Rijeka te s Medicinskim fakultetom u Rijeci starijeg datuma i načelne prirode, stoga je elaboratu priloženo pismo namjere. Pismo namjere **Sveučilišta u Rijeci sa svojom znanstveno-nastavnom sastavnicom – Medicinskim fakultetom u Rijeci i znanstveno-nastavnom bazom Klinički bolnički centar Rijeka**, potpisano od strane rektorice Sveučilišta, iskazuje načelnu spremnost da se podrži osnivanje i akreditacija fakulteta/studija medicine na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli, no kako je istaknuto u nastavku pisma, na tragu dosadašnje dobre suradnje sa Sveučilištem Jurja Dobrile u Puli i *Općom bolnicom Pula, nastavnom bazom Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci*. Dakle, Opća bolnica Pula djeluje kao nastavna baza **Medicinskog fakulteta u Rijeci te će na isti način djelovati kao nastavna baza Medicinskog fakulteta u Puli**.

U rubrici 3.10. Laboratoriji/praktikumi koji se koriste u nastavi ne navodi se niti jedan prostor Medicinskog fakulteta u Rijeci ili KBC Rijeka, s obzirom da je navedeno da je za potrebe prve godine studija Medicine izvođenje praktičnih vježbi planirano u prostorima Opće bolnice Pula: praktikumi za kemiju, fiziku i biologiju uređeni su u dijelu Zavoda za laboratorijsku dijagnostiku Bolnice Pula, predavaonica je uređena u Zavodu za laboratorijsku dijagnostiku Bolnice Pula, vježbaonica za anatomiju je u Zavodu za Patologiju Bolnice Pula. Praktikumi za kemiju, fiziku i biologiju su opremljeni nastavnim pomagalicama sukladno programu vježbi koje će se tamo održavati. Vježbaonica za anatomiju kao i ostala potrebna prateća oprema osigurana je u prostorima bivšeg Zavoda za patologiju Opće bolnice Pula koji se seli u nove prostore nove bolnice. U suradnji s Medicinskim fakultetom u Rijeci osigurat će se potrebni anatomske preparati za praktičnu nastavu iz anatomije. Nastava iz kliničkih vještina organizirat će se u prostorima Zavoda za hitnu medicinu Istarske županije koji već raspolaže učionicama/kabinetima koji su opremljeni potrebnom opremom za vježbanje. U navedenoj rubrici su detaljno navedeni i opisani prostori kojima raspolaže Sveučilište: Odlukom Županijske skupštine Istarske županije od 19.12.2016. godine Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli dano je pravo građenja na rok od 50 godina na dijelu prostora/objekata Opće bolnice Pula u Zagrebačkoj 30, za adaptaciju, rekonstrukciju i uređenje. Sveučilište ima zaključen Sporazum o suradnji sa Zavodom za javno zdravstvo Istarske županije te s Domom zdravlja Istarske županije o provođenju programa znanstvenih, stručnih i razvojnih istraživanja i o međusobnom raspolaganju prostorom i opremom. Osim institucija u javnom sektoru, u provedbi znanstvenih istraživanja, Sveučilište surađuje i s privatnom poliklinikom Peharec u Puli – biomehanički laboratorij te s Ustanovom Centra za istraživanje materijala Istarske županije METRIS u Puli.

4. Nastava

Navodi se kako nije naveden broj seminarskih i vježbovnih skupina pa ukazujemo na sljedeće: prema uputama o prikazu opterećenja nastavnika u tablici 3.3 naveden je popis kolegija i nastavnika (znanstveno-nastavni djelatnici), te norma sati predavanja i seminara za pojedine predmete.

Računanje nastavnog opterećenja nastavnika: u tablici 3.3 (Popis kolegija i nastavnika) naveden je popis kolegija i nastavnika, broj norma sati predavanja i seminara za pojedine

predmete. U **tablici 3.1** naveden je **popis i opterećenje svih nastavnika i manjim dijelom stručnih suradnika koji su za početak predviđeni sudjelovati u izvedbi studijskog programa**, i navedeno je radi li se o stalnim zaposlenicima ili o vanjskim suradnicima. S početkom izvođenja studija za izvođenje vježbi angažirat će se novi stručni suradnici iz redova mladih liječnika, a zaposlenika Bolnice Pula što je uobičajeni put stvaranja budućih nastavnika.

U svezi s primjedbom o Pravilniku o studiranju (https://www.unipu.hr/download/repository/Studij/Pravilnik_o_studiranju_ozujak_2017.pdf, (str. 215 Elaborata) napominjemo da se njegove odredbe odnose na preddiplomske, diplomske, kao i integrirane studije te su njegove odredbe prilagođene potrebama integriranog Sveučilišta koje kao takvo djeluje od 2006.g., kao što je to slučaj i sa svim drugim pravilnicima pri Sveučilištu, iznimno pojedine specifičnosti studija se rješavaju aktima vijeća pojedine sastavnice za potrebe rješavanja studentskih pitanja uočenih tijekom izvođenja studija, ali uvijek u okvirima jedinstvenog Pravilnika o studiranju.

Ciljano su u pretkliničke predmete uključeni iskusni nastavnici kliničkih predmeta što zbog interdiscipliniranog pristupa učenju temeljnih predmeta što zbog mentoriranja mladih nastavnika i suradnika i pomoći u njihovom znanstvenom i nastavnom napredovanju.

Medicinski kolegiji za koje je potrebna klinička specijalizacija – radi se o predmetu Osnove medicinske mikrobiologije i parazitologije na 3. godini studija i Kliničke mikrobiologije i parazitologije u okviru predmeta Infektologija na 4. godini studija. Za sada je angažirana docentica koja je u punom radnom vremenu zaposlena na Sveučilištu u Puli i za sada ima izbor u području prirodnih znanosti, a diplomirala je studij mikrobiologije – smjer medicinska mikrobiologija na Sveučilištu u Ljubljani gdje je i doktorirala. Ona će i ubuduće biti angažirana na studiju medicine u okviru ovih kolegija no voditelj kolegija će biti dogovoren sa Zavodom za mikrobiologiju Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci. Stoga iz ovog primjera ne treba odmah izvlačiti upitnost kvalitetnog medicinskog obrazovanja.

Budući da nastava na studiju medicine još nije započela, neki od nastavnika i sudjeluju u nastavi na drugim visokim učilištima no i bez obzira na početak studija oni imaju pravo u nekom dijelu radnog vremena prema ugovoru o radu sudjelovati u radu druge institucije. Do sada je ta praksa uobičajena na drugim Medicinskim fakultetima u Hrvatskoj. Za sada također postoji i suradnja s Medicinskim fakultetom Sveučilišta u Mostaru što je također važeća praksa i za sve ostale Medicinske fakultete u Hrvatskoj. Štoviše veliki broj nastavnika Medicinskog fakulteta u Splitu sudjeluje aktivno u nastavi studija medicine bilo na pretkliničkim bilo na kliničkim predmetima.

Komentar o nedostatku nastavnog iskustva zaista nije odgovarajući, jer upravo nastavnici s dugogodišnjim iskustvom u nastavi i radu sa studentima čine najveći broj znanstveno-nastavnih djelatnika s ugovorom o radu na Sveučilištu u Puli. Što se tiče vanjskih suradnika, oni su većinom vezani za kliničku nastavu i to će se promijeniti u dogovoru s Kliničkim bolničkim centrom Rijeka.

5. Financije

Primjedbe u svezi financija dane su na osnovi jednog navoda iz studije o opravdanosti, no za potrebe izvođenja relevantnih zaključaka o financijskoj opravdanosti, potrebno je razmotriti detaljnu financijsku analizu integriranog studija medicine sadržanu u Prilogu 1 elaboratu.

Financijska analiza u Prilogu 1 izvedena je na jednak način kako su provedene financijske analize svih ostalih akreditiranih studijskih programa Sveučilišta u Puli u zadnjih šest godina. Obuhvaća uravnotežene prihode i rashode po prirodnim vrstama i izvorima financiranja sukladno svim propisanim proračunskim klasifikacijama.

S obzirom na integriranost Sveučilišta, ukupna masa rashoda plaća na teret državnog proračuna se planira, izvršava, evidentira i izvještava na razini Sveučilišta, a ne pojedinog studijskog programa. Kao fiksni rashod neovisan o varijabilnosti kvota, stavka prihoda i rashoda po osnovi plaća iz COP-a predstavlja samo *pro* i *contra* stavku u istom iznosu bez refleksije na opravdanost financiranja temeljem ostvarenog rezultata – viška ili manjka prihoda nad rashodima proizašlim iz odvijanja nastavne djelatnosti na pojedinom studiju. No, dodatni troškovi za rad preko norme i financiranje troškova plaća na teret izvora izvan državnog proračuna, predstavljaju dodatne tekuće troškove na razini pojedinog studija koji se sučeljavaju prihodima generiranim tijekom izvođenja studija. Stoga je u financijskoj analizi i bila uvrštena napomena o obuhvatu kategorije rashoda za plaće, na potpuno jednak način kao i u ostalim pozitivno evaluiranim i akreditiranim studijskim programima na svim razinama studija pulskog Sveučilišta.

Ukoliko cijenjeni izvjestitelj zahtijeva drugačiji metodološki obuhvat pojedinih kategorija rashoda, isto se može provesti, ali primijenjena metodologija obračuna uz jasno istaknut opis obuhvata pojedinih rashoda, pa tako i plaća ne može biti razlogom neprihvatanja suštine – zaključka o pokrivenosti plana rashoda planom prihoda na razini studija.

Financijska analiza u Prilogu 1 elaborata rađena je na bazi 60 studenata uz ugrađene rezervne stavke za manje upisne kvote ili manje realizirane upise, s obzirom na moguću varijabilnost upisa, a sve sukladno računovodstvenom načelu opreznosti i izbjegavanja precjenjivanja prihoda te podcjenjivanja rashoda, kroz “rezervnu” poziciju 329 ostalih rashoda u tablici prihoda i rashoda, koja obuhvaća pokriće za moguće fluktuacije od 40-60 studenata, dakle pokriva upisnu kvotu od 40 studenata, i to nakon svih propisanih izdvajanja za razvojne i druge fondove i unapređenje djelatnosti sukladno Pravilniku o financijskom poslovanju Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli.

Iz dokumenta Zaključka NVZVOTR nije razvidno da li on predstavlja verificiran stav svih članova Vijeća ili samo izvjestitelja i predsjednice (kako piše u dokumentu str. 2 red 4 “...raspravljalo se o izvješću svojeg člana...koji je stručnjak za to pitanje, koji je na redovitoj sjednici... dobio zadatak pročitati dokumentaciju”). Dokument ovakvog značaja trebao bi imati nedvosmislenu podršku svih ili barem većine članova Vijeća.

ZAKLJUČAK

Sukladno svemu navedenom, proizlazi:

1. Nezakonito prekoračenje ovlasti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj Republike Hrvatske
2. Neuvažavanje preporuka ključnih tijela za razvoj zdravstvenog sustava u RH poput Hrvatske liječničke komore

3. Nepovjerenje i degradiranje međunarodnih stručnih povjerenstava, Akreditacijskog savjeta, Agencije za znanost i visoko obrazovanje
4. Neprovođenje skrbi i poticajnih mjera za policentričan razvoj sustava znanosti i visokog obrazovanja u RH
5. Neutemeljenost navoda u obrazloženju uskraćivanja prethodnog odobrenja za izvođenje integriranog studija medicine u Puli, sve i kada bi NVZVOTR RH imalo ovlasti za evaluaciju elaborata i studije opravdanosti osnivanja ovog studija.

Uza sve navedeno, ostaje pitanje, da li se do 16. listopada 2019.g. ikada na sjednicama NVZVOTR ulazilo u rezultate prethodnih evaluacijskih faza, u procjenu uvjeta izvođenja studija kada je zakonska nadležnost NVZVOTR RH po pitanju akreditacije studijskih programa sadržana samo u čl. 70. ZZDVO i davanju odobrenja za izvođenje studija kao integriranog studija, da li se bilo sumnjičavo prema međunarodnim povjerenstvima i nepovjerljivo prema akreditacijskim tijelima (postupanje u slučaju odobravanja drugih studija izvan područja biomedicine, vidljivo je i iz samog zapisnika sa sjednice NVZVOTR od 16.10.2019.), što sve implicira na diskriminatorno postupanje koje ne bi smjelo biti dopustivo u akademskoj zajednici, a ponajmanje pri njenim najvišim tijelima, uz svo dužno poštovanje prema strateškoj ulozi i odgovornim zadaćama u sustavu znanosti i visokom obrazovanju koja obnašaju. Istovremeno zahvaljujemo članovima NVZVOTR koji su i sami prepoznali neregularnosti i upozorili na potencijalni sukob interesa kako je vidljivo iz zapisnika sa same sjednice NVZVOTR

<https://www.nvzvotr.hr/images/stories/zapisnici/Zapisnik%2035%20sjednice%20NVZVOTR.pdf>

Slijedom odredbi članka 13. st. 6. ZZDVO i Vaših nadležnosti, obraćamo Vam se sa zamolbom za daljnje postupanje u ovom predmetu kako bi se osigurala objektivnost i nepristranost dovršenja postupka akreditacije ovog studijskog programa u čije je pokretanje uloženi višegodišnji proračunski napor akademske, ali i lokalne te regionalne zajednice.

Zahvaljujemo na dosadašnjem razumijevanju i prepoznavanju strateške važnosti ovog projekta za Sveučilište i cijelu društvenu zajednicu.

S osobitim poštovanjem,



Prof. dr. sc. Alfio Barbieri

