



# Sveučilište u Zagrebu

Klasa:  
Urbroj:  
Zagreb, 28. travnja 2020. godine

Na temelju članka 21. stavak 1. točka 15. Statuta Sveučilišta u Zagrebu a u svezi s odredbama članka 13. stavak 1. točka 8. i članka 42. stavak 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu te na temelju Oduke rektora Sveučilišta u Zagrebu o uskrati suglasnosti na prijedlog programa rada kandidata za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta za razdoblje od akademske godine 2020./2021, do akademske godine 2022./2023. (Klasa: 602-04/20-01/4; Urbroj: 380-022/331-20-3) od 23.ožujka 2020. godine, Senat Sveučilišta u Zagrebu, na sjednici 28. travnja 2020., donio je na prijedlog rektora sljedeću

## **ODLUKU**

*o uskrati suglasnosti na prijedlog programa rada kandidata za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2020./2021. do akademske godine 2022./2023*

- I. U postupku odlučivanja o davanju suglasnosti na prijedlog programa rada kandidata za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2020./2021. do akademske godine 2022./2023. uskraćuje se suglasnost na prijedlog programa rada Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2020./2021. do akademske godine 2022./2023. kandidata za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu izv. prof. dr. sc. Nevena Jovanovića.**
- II. Prijedlog programa rada iz točke 1. ove odluke negativno se ocjenjuje.**
- III. Odluka o uskrati suglasnosti na prijedlog programa rada kandidata za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu dostavit će se tijelima Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na daljnje postupanje.**
- IV. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

### **Obrazloženje:**

Dana 28. veljače 2020. godine Senat Sveučilišta u Zagrebu zaprimio je prijedlog programa rada Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2020./2021. do

akademske godine 2022./2023. kandidata izv. prof. dr. sc. Nevena Jovanovića koji je dostavila dekanica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić (Klasa: 602-04/20-01/04; Urbroj:380-020/284-20-2). Uz spomenuti prijedlog programa rada Filozofskog fakulteta u Zagrebu koji je izradio profesor Jovanović, dekanica Vlahović-Štetić dostavila je i sljedeće priloge:

- popratni dopis s potpisom dekanice Vlahović-Štetić kojim je naznačena dokumentacija u privitku,
- odluku Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu kojom se prihvaća prijedlog programa rada Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2020./2021. do akademske godine 2022./2023. kandidata izv. prof. dr. sc. Nevena Jovanovića (Klasa: 053-01/20-01/40; Urbroj:3804-850-20-5) od 27. veljače 2020,
- prijedlog Odsjeka za klasičnu filologiju kojim se predlaže Fakultetskom vijeću Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu izv. prof. dr. sc. Nevena Jovanovića za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2020./2021. do akademske godine 2022./2023.
- suglasnost izv. prof. dr. sc. Nevena Jovanovića s prijedlogom kandidature za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2020./2021. do akademske godine 2022./2023.

Analizom dopisa i priloga koje je Senatu dostavila dekanica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu utvrđeno je kako je dekanica pogrešno adresirala dopis kojim dostavlja prijedlog programa rada Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2020./2021. do akademske godine 2022./2023. kandidata izv. prof. dr. sc. Nevena Jovanovića na rektora i na Senat Sveučilišta u Zagrebu. U dopisu dekanice Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu naznačeno je da se program rada dostavlja Senatu Sveučilišta u Zagrebu i rektoru Sveučilišta u Zagrebu ne uzimajući u obzir propisani postupak ocjene i davanja suglasnost na prijedlog programa rada kandidata za dekana jedne od sastavnica Sveučilišta u Zagrebu propisan Statutom Sveučilišta u Zagrebu. Naime odredbama članka 13. stavak 1. točka 8. Statuta Sveučilišta u Zagrebu propisuje se da rektor Sveučilišta u Zagrebu daje prethodno mišljenje Senatu Sveučilišta u Zagrebu u postupku izbora dekana i čelnika drugih sastavnica. Člankom 21. stavak 1. točka 15. Statuta Sveučilišta u Zagrebu propisano je da Senat Sveučilišta u Zagrebu, na prijedlog rektora Sveučilišta u Zagrebu, daje suglasnost na programe predloženika za dekane fakulteta i umjetničkih akademija te pročelnike sveučilišnih odjela. Isto tako odredbama članka 42. stavak 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, između ostalog, propisano je da prijedlozi kandidata za dekana sastavnice, koji dobiju, suglasnost stručnog vijeća sastavnice upućuju se na suglasnost Senatu Sveučilišta u Zagrebu, koji mora, na prijedlog rektora Sveučilišta u Zagrebu, u roku od 30 dana od uredno podnesenog zahtjeva, odlučiti o davanju suglasnosti na uredno podneseni zahtjev. Propisano je i da odluka rektora i Senata kojom se uskraćuje suglasnost mora biti obrazložena. Iz propisanog razvidno je kako se zahtjev za davanje suglasnosti na predloženi program rada kandidata za dekana sastavnice Sveučilišta u Zagrebu pa tako i Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prvo dostavlja rektoru Sveučilišta u Zagrebu koji donosi odluku i mišljenje o prijedlogu programa kandidata za dekana sastavnice Sveučilišta u Zagrebu. Odluku i mišljenje o prijedlogu programa kandidata za dekana rektor dostavlja Senatu Sveučilišta u Zagrebu na usvajanje. Odluka rektora i

odluka Senata kojima se uskraćuje suglasnost na prijedlog programa rada kandidata za dekana sastavnice moraju biti obrazložene.

U opisu javne ustanove, visokog učilišta, Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kandidat za dekana izv. prof. dr. sc. Neven Jovanović ne koristi formalne zakonom i podzakonskim propisima predviđene pojmove koji označavaju javnu službu visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj. Riječ je o pravnoj osobi koja obavlja djelatnost od općeg interesa koja se u području stjecanja akademskih stupnjeva, diploma i javnih isprava označava kao djelatnost na temelju posebnih ovlasti. Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, prije svega, javna je ustanova, pravna osoba koja obavlja javnu službu kao javnu ovlast. Kandidat za dekana, čelnika fakulteta odnosno ravnatelja javne ustanove, čiji je osnivač Sveučilište u Zagrebu, mora imati određena znanja i vještine iz područja djelatnosti javnih službi. Kandidat za dekana je i budući zakonski zastupnik javne ustanove, ali i poslodavac zaposlenicima te javne ustanove. Djelatnost Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao visokog učilišta i javne ustanove odnosno pravne osobe s javnim ovlastima, propisana je i definirana Statutom Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu te upisanim podacima u sudski registar kod nadležnog Trgovačkog suda u Zagrebu. U odredbama članka 7. Statuta Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu kao osnovna djelatnosti Fakulteta navodi se: obrazovanje studenata na preddiplomskom, diplomskom i poslijediplomskom znanstvenom i stručnom studiju u znanstvenim područjima društvenih i humanističkih znanosti; stručno usavršavanje nastavnika; znanstveno-istraživačka djelatnost; izrada i provedba znanstvenih, istraživačkih i stručnih projekata; provedba postupaka izbora u odgovarajuća zvanja u skladu sa Zakonom i drugim propisima; obrazovanje odraslih; tiskarstvo; nakladništvo; izdavaštvo; pružanje usluga trgovačkim društvima i drugim organizacijama kada to služi razvoju osnovne djelatnosti. Fakultet može organizirati i izvoditi i stručne studije u skladu sa Zakonom. To su formalni okviri djelatnosti, javne uloge i svrhe postojanja Filozofskog fakulteta kao javnog visokog učilišta u Republici Hrvatskoj. Ne može se prihvatiti stav predloženika izv. prof. dr. sc. Nevena Jovanovića kako je uprava Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu pomogla Filozofskom fakultetu na sljedeći način: „ona je pomogla našoj ustanovi da se samoorganizira, da sama sebi odredi granice koje joj daju oblik i snagu (statut, interni propisi i pravila, radna tijela i uredi) da sama sebi odredi kamo želi ići i doći (strategija i operativni plan njezina provođenja)“. Iz navedenog razvidno je kako profesor Jovanović smatra da uprava javnog visokog učilišta sama sebi određuje granice djelovanja, a ne da te iste granice određuje Ustav Republike Hrvatske, zakonski akti kojima se uređuje djelatnost znanosti i visokog obrazovanja, ustrojstvo, djelatnosti i nadležnost javne ustanove i javne službe te opći i pojedinačni akti i dokumenti javnog sveučilišta čija je sastavnica visoko učilište odnosno fakultet. Iz dijelova prijedloga programa profesora Jovanovića, koji na općoj razini opisuju položaj, ustrojstvo, nadležnosti, ovlasti te prava i obveze tijela Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu ne može se iščitati činjenični supstrat koji bi opravdao pozitivnu ocjenu, odnosno davanje suglasnosti na prijedlog programa u cjelini. Naravno da svako visoko učilište ima i mora imati autonomiju i u odnosu na sveučilište čija je sastavnica. Međutim posebnim sustavom „kočnica i ravnoteža“ kroz oživotvorenje ustavnih načela autonomije sveučilišta i prava sveučilišta da samo odlučuje o svom ustroju u skladu s Ustavom RH i zakonom propisane su granice koje priječe da „uprava Fakulteta sama sebi određuje granice koje joj daju oblik i snagu da sama sebi odredi kamo želi ići i doći“.

Ne mogu se prihvatiti navodi predloženika Jovanovića kako je „zalaganjem nove uprave Filozofski fakultet u Zagrebu dobio novi efikasniji sustav upravljanja“. Naime sustav upravljanja na svim javnim visokim učilištima propisan je Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“ broj „ broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15, 131/17) te Zakonom o ustanovama („Narodne novine“ broj 76/93, 29/97, 47/99, 35/08, 127/19). Sustav upravljanja na sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu omeđen je i Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“ broj 45/09).

Ne prihvaća se ocjena profesora Jovanovića po kojoj su društvene promjene jedini razlog višegodišnjeg kontinuiranog rastućeg pada broja upisanih studenata na Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, što je u prijedlogu programa naznačeno u formulaciji: „ ...reforma studija će odgovoriti na društvene promjene zbog kojih broj studenata upisanih na Sveučilište u Zagrebu pa tako i na FF pada iz godine u godinu“. Pad broja upisanih studenata na Sveučilište u Zagrebu najvećim je dijelom rezultat demografskih promjena u Republici Hrvatskoj. Međutim golemi pad broja kandidata za upis na Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu rezultanta je i lošeg upravljanja Filozofskim fakultetom Sveučilišta u Zagrebu.

Iz prijedloga programa rada ne možemo saznati mjere koje kandidat Jovanović predlaže za uspješnu provedbu procesa reakreditacije studijskih programa Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Puki opis postupka reakreditacije Filozofskog fakulteta u Zagrebu koji će provesti Agencija za znanost i visoko obrazovanje te opis akreditacije novih studijskih programa od strane tijela Sveučilišta u Zagrebu ne omogućava nam uvid u mjere, aktivnosti i zadaće koje bi predložnik Jovanović proveo kao možebitni dekan Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u narednom trogodišnjem mandatu. Profesor Jovanović ne navodi niti općenite podatke o novom reformskom smjeru novih studijskih programa na Filozofskom fakultetu u Zagrebu. Senat Sveučilišta u Zagrebu nema uvid niti je upoznat s budućim izmjenama i dopunama studijskih programa najveće sastavnice Sveučilišta u Zagrebu. Filozofski fakultet u Zagrebu zbog svog značaja, brojnosti i utjecaja na hrvatski identitet, hrvatsko društvo i hrvatsku kulturu ima status ustanove od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku. Iz istih razloga, s posebnom pozornošću, morali smo analizirati, ali i ocijeniti prijedlog programa rada kandidata za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Prema prihvaćenom programu rada rektora Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od 1. listopada 2018. do 30. rujna 2022. godine sveučilišna Strategija studija i studiranja proklamira da bi ciljevi studija i studiranja trebali biti vezani uz prilagodbu studijskih programa potrebama društva i tržištu rada u Republici Hrvatskoj. Budući da Sveučilište u Zagrebu educira relativno najveći broj visokoobrazovanih kadrova u Hrvatskoj, kandidat Jovanović u svom se programu ne referira na Strategiju studija i studiranja na Sveučilištu u Zagrebu. Na području prilagodbe studijskih smjerova, prema usvojenom programu rada rektora Sveučilišta u Zagrebu, u predlaganju i otvaranju novih studija i predlaganju upisnih kvota sukladno potrebama tržišta rada i očekivanim promjenama u strukturi ponude radnih mjesta u sljedećem desetljeću, sastavnice Sveučilišta trebaju imati samostalnost, ali i uvažavati potrebe Republike Hrvatske. Za razrade novih studijskih smjerova, posebno u interdisciplinarnim područjima, trebalo bi što više prijavljivati projekte iz europskih izvora financiranja kao što su Europski strukturni fondovi. Također važna je i internacionalizacija studija i studiranja na svim sastavnicama Sveučilišta pa

tako i na Filozofskom fakultetu. Internacionalizacija se očituje kroz međunarodne mobilnosti studenata, ali i kroz broj studijskih programa na Filozofskom fakultetu koji se izvode na engleskom jeziku. O svemu ovome, što je elementarni sadržaj programa rada aktualnog rektora Sveučilišta u Zagrebu, u prijedlogu programa rada kandidata Jovanovića navodi se kroz pojam tzv. „kreativna internacionalizacija“ ma što god navedeni pojam značio. Struktura i sadržaj prijedloga programa rada kandidata za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu nisu usklađeni s Odlukom o donošenju Strategije pametne specijalizacije Republike Hrvatske za razdoblje od 2016. do 2020. godine i Akcijskog plana za provedbu Strategije pametne specijalizacije Republike Hrvatske za razdoblje od 2016. do 2017. godine („Narodne novine“ broj 32/2016). Studijske programe na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu potrebno je prilagođavati potrebama kvalitetnog visokog obrazovanja, ali i potrebama hrvatskog društva u cjelini. Studijski programi koji obrazuju, poučavaju studente za nastavničke kompetencije moraju biti na iznimno kvalitetnoj razini kako bi se udovoljilo potrebama i zahtjevima kvalitetnog osnovnog i srednjoškolskog odgoja i obrazovanja. Prijedlog programa rada ne sadrži odrednice smjera promjene studijskih programa s nastavničkim kompetencijama. Jedna od mjera koju predviđa Strategija obrazovanja znanosti i tehnologije („Narodne novine“ broj 124/2014) jest i analiza studijskih programa prema sadržajima i usklađenosti ishoda učenja i kompetencija koje se njima stječu s realnim potrebama društva. U skladu s navedenim potrebno je racionalizirati broj studijskih programa. Filozofski fakultet trebao bi se koristiti instrumentima Hrvatskog kvalifikacijskog okvira sa svrhom izrade standarda kvalifikacija.

Posebno poglavlje posvećeno je „studentima u središtu“. Naravno da su studenti u središtu visokoobrazovnog procesa, jer je temeljna svrha visokog učilišta poučavanje i učenje studenata u procesu visokog obrazovanja. Kroz sveučilišne studijske programe posebno su izražena načela Humboldtova sveučilišta koje se fokusira na doprinose društvu, a ne na zaradu, a ozračje na takvom sveučilištu trebalo bi podržavati intelektualni (samo)razvoj nastavnika i studenata. Prema Humboldtovim načelima sveučilišna nastava temelji se na znanstvenim istraživanjima pa je stoga preduvjet kvalitetnog visokog obrazovanja provedba svrhovitih i međunarodno ocijenjenih znanstvenih istraživanja. Međutim uvođenjem novog kvalitativnog pomaka, kako ga naziva profesor Jovanović, prepuštajući središnje mjesto u visokoobrazovnom procesu studentima, otvara se niz pitanja, nepoznanica i sumnji. U prijedlogu programa rada između ostalog se navodi: „Nova će uprava, kako bi povelu Fakultet prema poučavanju u čijem su središtu studenti, uspostaviti službu studentskih i nastavničkih mentora, koji će pomagati studentima pri biranju kolegija i modula te strukturiranju ishoda studiranja. Poticati ćemo uključivanje studenata u oblikovanje i organizaciju studija i studijskih programa kao i u odabir i u oblikovanje studijskih sadržaja. Studenti će se uključivati na dvjema točkama: sudjelujući u upravljanju odsjecima, ali i osmišljavajući različite akcije za svoje kolege (studenti za studente – inicijative koje doprinose kontinuitetu i osnaživanju studentskih predstavničkih tijela, jačanju političke pismenosti i građanske odgovornosti) i zajednicu.“.

U navedenom poglavlju još se ističe: „Zalagat ćemo se da nevladine organizacije i udruge budu uključene u pojedine kolegije (gdje je to umjesno i svrhovito); razrađujući interne kriterije i mehanizme omogućit ćemo da relevantan volonterski rad studenata i društveno korisno učenje, kao oblici neformalnog i informalnog obrazovanja, budu predviđeni, uključeni i priznavani u

studijskim programima. U takvim oblicima rada i učenja odlučno ćemo podupirati zelene, održive, volonterske, humanitarne inicijative naših studenata.“

Citirani dijelovi programa koji se odnose na „studente u središtu“ već na prvi pogled predstavljaju nejasno proširenje postojećeg pravnog okvira kojim se uređuje ustrojstvo javne ustanove odnosno javnog visokog učilišta. Na koji način, u kojim uvjetima i u kojim će pravnim formama studenti „...osmišljavati različite akcije za svoje kolege (studenti za studente – inicijative koje doprinose kontinuitetu i osnaživanju studentskih predstavničkih tijela, jačanju političke pismenosti i građanske odgovornosti) i zajednicu“, kandidat za dekana Filozofskog fakulteta nije naveo u svom prijedlogu programa. Sudjelovanje studenata u upravljanju tijelima visokih učilišta te sudjelovanje studenata kroz predstavničku demokraciju u pojedinim tijelima visokih učilišta propisano je Zakonom o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama („Narodne novine“ broj 71/2007). Također sudjelovanje studenata u radu tijela visokih učilišta propisano je i Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, te u konačnici i odredbama članka 56. Statuta Sveučilišta u Zagrebu koji propisuje prava i obveze studenata na Sveučilištu u Zagrebu. Statut Filozofskog fakulteta uređuje i sudjelovanje studenata u upravljanju na razini vijeća odsjeka. Prema odredbama članka 41. stavak 1. Statuta vijeće odsjeka čine svi članovi odsjeka i po jedan predstavnik studenata za svaku studijsku godinu preddiplomskog i diplomskog studija, vodeći računa o zastupljenosti studijskih grupa odsjeka, s pravom odlučivanja.

Najava zalaganja za uključivanje nevladinih organizacija i udruga u pojedine kolegije koji se izvode na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu (gdje je to umjesno i svrhovito) nameće indicije o protupropisnom, nekvalitetnom uključivanju različitih subjekata u pripremu i izvođenje nastave na Sveučilištu u Zagrebu kroz nevladine organizacije i udruge građana. Uvjeti za sudjelovanje u izvođenju nastave propisani su cijelim nizom zakonskih i podzakonskih akata kojima se uređuje sustav znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja, ali i sustav osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju. Uz akte, na snazi je cijeli niz strateških dokumenata kako na razini Sveučilišta u Zagrebu tako i na razini Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Posebnu važnost ima odrednica programa rada rektora Sveučilišta u Zagrebu koja se odnosi na Strategiju razvoja sustava podrške studentima Sveučilišta u Zagrebu. Kandidat Jovanović kroz poglavlje „studenti u središtu“ ne spominje aktivnosti koje se baziraju na Strategiji razvoja sustava podrške studentima Sveučilišta u Zagrebu i na prihvaćenom programu rada rektora u četverogodišnjem mandatu.

Prijedlog programa rada Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2020./2021. do akademske godine 2022./2023. kandidata za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu izv. prof. dr. sc. Nevena Jovanovića nije usklađen s misijom i vizijom Sveučilišta u Zagrebu. Iz prijedloga programa nije razvidno da bi Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, ako bi mu na čelu bio predloženi Jovanović, dao očekivani doprinos napretku i boljitku hrvatskoga društva, pripremao kvalitetan kadar za privredu, javnu upravu i školstvo, pridonosio očuvanju hrvatskog identiteta i kulture, afirmaciji Hrvatske u međunarodnim okvirima kao i postizanju znanstveno vrijednih i međunarodno prepoznatljivih istraživačkih rezultata. Također ne bi bilo moguće osigurati da Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu kontinuirano radi na unaprjeđenju nastave na preddiplomskoj, diplomskoj i poslijediplomskoj razini studiranja te

razradi i primjeni sustava za upravljanje kvalitetom u svim dijelovima obrazovnog procesa. Nastavni rad na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu ne bi bilo moguće u većem dijelu povezati s istraživanjima i najnovijim znanstvenim postignućima, uz poticanje kreativnosti i kritičkog mišljenja kod studenata. Profesor Jovanović nije predložio aktivnosti kojima će se Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu posebno brinuti za svoj pomladak, koji uspješno nastavlja i unaprjeđuje istraživački i obrazovni rad na Filozofskom fakultetu te osigurati prijenos znanstvenih i nastavnih kompetencija s vrsnih stručnjaka na mlade. Svjedoci smo naprasnih umirovljenja izvrsnih međunarodno priznatih sveučilišnih nastavnika s dragocjenim iskustvom iako su imali mogućnost i pravo da im se produlji ugovor o radu na određeno vrijeme zbog njihove znanstvene i nastavne izvrsnosti. U jednom dijelu programa kandidat Jovanović najavljuje nastavak dosadašnje negativne prakse.

Iz sadržaja prijedloga programa rada profesora Jovanovića saznajemo da se nekritički prihvaća činjenica da je stupio na snagu i počeo se primjenjivati novi Kolektivni ugovor za znanost i visoko obrazovanje, posebice njegov normativni dio koji se primjenjuje od 1. listopada 2019. godine. Ovaj izvor radnog prava u posebno nepovoljan položaj stavlja znanstvenike, sveučilišne nastavnike iz područja humanističkih i društvenih znanosti. Struktura radnog vremena, uvjeti za znanstveno istraživanje i virtualna podjela radnog vremena uz diktat tzv. kompetitivnih projekata otežali su rad sveučilišnih nastavnika u području humanističkih i društvenih znanosti. Podsjećamo na činjenicu da je Rektorski zbor Republike Hrvatske višekratno zaključcima tražio odgodu primjene normativnog dijela Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje kako bi se visoka učilišta pripremila i pokušala provesti primjenu normativnog dijela Kolektivnog ugovora s obzirom na satnice, oblike nastave broj zaposlenika i broj studenata. Predloženi Jovanović očito ne vidi postojanje bilo kakvih dvojbi i/ili problema u primjeni normativnog dijela Kolektivnog ugovora u organizaciji nastavnog procesa s obzirom na broj zaposlenih nastavnika, broj studenata i obveze nastavnika u radnom procesu na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, premda dolazi s odsjeka s izrazito malim brojem studenata.

Kroz tekst prijedloga programa rada Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu predloženi Jovanović višekratno se pohvalno izjašnjava o radu dosadašnje Uprave Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na čelu s dekanicom prof. dr. sc. Vesnom Vlahović-Štetić. Dakako kandidat Jovanović ističe kako će nastaviti i unapređivati dosadašnju upravljačku praksu iz mandata postojeće Uprave Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Pritom naglašeno proklamira „kontinuitet upravljanja“. Nijednom riječju ne spominje protustatutarno i protuzakonito postupanje uprave u tekućem mandatu koje, upravo obrnuto, zahtijeva proklamiranje diskontinuiteta upravljanja i najavu da će u idućem mandatu počinjene greške i brojne nepravde biti ispravljene.

Iz obrazloženja rektorove Odluke o uskrati suglasnosti na prijedlog programa rada kandidata za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu od 23. ožujka 2020. proizlazi da je dekanica Vlahović-Štetić tijekom višemjesečnog razdoblja upravljanja Fakultetom kontinuirano postupala i donosila odluke te obnašala dužnost dekanice suprotno zakonu i Statutu Sveučilišta. Dekanica Vlahović-Štetić bila je više puta pisano upozorena na protustatutarno i protuzakonito postupanje

od strane rektora Sveučilišta. Nakon izrečenih upozorenja, dekanica Vlahović-Štetić nije uskladila svoje postupanje s važećim propisima.

Rektor Sveučilišta u Zagrebu izrekao je dana 9. 10. 2018. godine upozorenje dekanici Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Vesni Vlahović-Štetić te joj je ukazao na moguću zlorabu ovlaštenja čelnika sastavnice Sveučilišta u Zagrebu zbog namjeravanog imenovanja stručnog povjerenstva koje bi imalo zadatak razmotriti i utvrditi valjane razloge za oduzimanje znanstveno-nastavnog zvanja prof. dr. sc. Anti Čoviću.

Dekanica Vlahović-Štetić podnijela je 10. 10. 2018. očitovanje na izrečeno upozorenje u kojem je ponudila paušalna i nedostatna objašnjenja za vođenje opisanog postupka oduzimanja zvanja s namjerom da odgovornost za taj postupak prebaci na Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta.

U odnosu na takvo očitovanje, rektor Sveučilišta uputio je 12. 10. 2019. dekanici Vlahović-Štetić ponovno upozorenje u kojem je naglašeno da upravo dekan predsjedava Fakultetskom vijeću te predlaže dnevni red sjednica Fakultetskog vijeća gdje se radi o isključivoj nadležnosti dekana pa članovi Vijeća ne mogu snositi zakonsku odgovornost za točke koje za dnevni red sjednice Vijeća predlaže dekan.

Dekanici Vlahović-Štetić izrečeno je dana 30. 10. 2018. godine upozorenje zbog izvršenog uznemiravanja prof. dr. sc. Ante Čovića, tada redovitog profesora Filozofskog fakulteta, koje je izrekao dr. sc. Boris Olujčić kao imenovani povjerenik za zaštitu dostojanstva radnika Filozofskog fakulteta na temelju pritužbe koju je podnio profesor Čović kao zaposlenik Filozofskog fakulteta zbog višestrukog i teškog uznemiravanja koje je počinila dekanica Vlahović-Štetić.

Dekanica Vlahović-Štetić nije postupila sukladno izrečenom upozorenju, nego je Odlukom od 5. 11. 2018. godine smijenila prof. Olujčića s mjesta povjerenika za zaštitu dostojanstva radnika te mu naložila da u roku od 24 sata preda novoj povjerenici, izv. prof. dr. sc. Jeleni Vlašić Duić, sve spise predmeta vezane uz rad povjerenika.

Dana 14. 11. 2018. godine rektor Sveučilišta donio je Odluku o obustavi izvršenja Odluke dekanice Vlahović-Štetić kojom je smijenjen povjerenik Olujčić. Odluka o obustavi donesena je iz razloga što je povjerenik Olujčić smijenjen u povodu postupka koji je bio proveden protiv same dekanice Vlahović-Štetić i to neposredno nakon što je istoj izrečena mjera upozorenja. Osim toga, Odluka o smjeni donesena je bez navođenja ikakvih valjanih i logičnih razloga, s isključivim ciljem da onemogući povjerenika Olujčića u provođenju postupka zaštite dostojanstva radnika.

Odlukom od 18. 12. 2018. godine Senat Sveučilišta potvrdio je Odluku o obustavi od 14. 11. 2018. godine, čime je navedena Odluka stekla svojstvo konačnosti te je povjerenik Olujčić nastavio s obavljanjem funkcije povjerenika za zaštitu dostojanstva radnika Filozofskog fakulteta.

U tom svojstvu isti je dana 4. 1. 2019. godine izdao ponovljeno upozorenje dekanici Vlahović-Štetić zbog nastavka uznemiravanja profesora Čovića, jer dekanica Vlahović-Štetić nije postupila po prvom izrečenom upozorenju i nije obustavila postupak oduzimanja znanstveno-nastavnog zvanja pokrenut na Filozofskom fakultetu u odnosu na prof. Čovića.

U ponovljenom upozorenju povjerenik prof. dr. Boris Olujčić još je jednom naložio dekanici Vlahović-Štetić da žurno prestane s uznemiravanjem prof. Čovića na način da obustavi provođenje nezakonitog postupka oduzimanja znanstveno-nastavnog zvanja.

Zbog ustrajavanja dekanice, unatoč izdanim upozorenjima, u protustatutarnom i protuzakonitom postupanju, prof. Čović zatražio je zaštitu pred pravosudnim tijelima te podnio tužbu protiv



dekanice za mobing. Općinski radni sud u Zagrebu prvostupanjskom presudom od 3. 10. 2019. (Poslovni broj 4 Pr-5482/2018-27) utvrdio je „da je tužitelj na radnom mjestu kod tuženika uznemiravan od strane prof. dr. sc. Vesne Vlahović-Štetić, dekanice tuženika i redovite profesorice u trajnom zvanju na Odsjeku za psihologiju tuženika“ te je naložio isplatu naknade za neimovinsku štetu.

Dana 8. 2. 2019. godine, rektor Sveučilišta uputio je dekanici Vlahović-Štetić daljnje upozorenje na protustatutarnost postupanja vezano za pritužbe koje je iznio prof. dr. sc. Drago Roksandić. Prof. Roksandić obratio se 20. 12. 2018. rektoru Sveučilišta dopisom u kojem ukazuje na nepravilnosti i povrede svojih prava učinjene u postupku izbora u počasno zvanje *professor emeritus*. Obzirom na navedeno, rektor je 10. 1. 2019. zatražio od dekanice Vlahović-Štetić dostavu transkripta sa sjednice Vijeća Odsjeka održane 7. 12. 2018. godine te pisano očitovanje o prigovorima koje je iznio prof. Roksandić.

U svom odgovoru od 25. 1. 2019. dekanica Vlahović-Štetić obavijestila je rektora da nije u mogućnosti dostaviti traženo jer „zapisnik sa sjednice još nije verificiran“.

Navedeni razlog krajnje je paušalan jer verifikacija zapisnika nije presudna za dostavu traženog očitovanja i transkripta.

Sukladno odredbi čl. 39. st. 1. Statuta Sveučilišta, dekanica za svoj rad odgovara nadležnom tijelu sastavnice i rektoru Sveučilišta. Stoga je ista bila dužna na zahtjev rektora dati obrazloženo očitovanje i dostaviti traženi transkript kako bi se omogućilo daljnje utvrđivanje svih relevantnih činjenica vezano za pritužbu prof. Roksandića.

Odgovor dekanice u kojem se paušalno navodi da nije moguće udovoljiti zahtjevu ocijenjen je kao protustatutarno izbjegavanje postupanja po zahtjevu rektora Sveučilišta kojem je dekanica Vlahović-Štetić neposredno odgovorna.

Rektor Sveučilišta ponovno je 8. 2. 2019. upozorio dekanicu Vlahović-Štetić na njezinu odgovornost za zakonitost i statutarnost rada Filozofskog fakulteta sukladno čl. 39. st. 1. Statuta Sveučilišta.

Dana 17. 6. 2019. godine, rektor Sveučilišta uputio je dekanici Vlahović-Štetić upozorenje zbog protuzakonitog i protustatutarnog postupanja dekanice Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prema zaposlenici prof. dr. sc. Jadranki Lasić Lazić te zahtjev za očitovanjem o postupku provedbe diplomskog ispita za studenticu Sandru Žuljić, upisanu na predbolonjski studijski program. Povodom predstavke prof. dr. sc. Jadranke Lasić Lazić, zaprimljene 13. 06. 2019., utvrđeni su elementi prijetnje i ugrožavanja dostojanstva dugogodišnje zaposlenice Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Prof. Lasić Lazić okrivljena je za neizvršavanje obveza iz radnog odnosa u pogledu provjere ograničenja prava iz statusa studentice Sandre Žuljić kao pristupnice na diplomski ispit, što je završna obveza studenta na predbolonjskom studijskom programu. Prijava diplomskog ispita od strane studentice, a danas diplomantice Sandre Žuljić podnesena je u roku koji je utvrdilo Fakultetsko vijeće Filozofskog Fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Također profesorici Lasić Lazić usmeno je izrečena prijetnja stegovnom odgovornosti od strane dekanice Vlahović-Štetić, a izrečene su, u prisutnosti trećih osoba, i tvrdnje kojima se narušava njezino dostojanstvo i akademske slobode.

U skladu s odredbama članka 57. stavak 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“ broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07 - OUSRH, 46/07,

45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 - O, RUSRH, 60/15 - OUSRH i 131/17) te članka 13. stavak 1. točka 9., članka 39. stavak 1. do 3. Statuta Sveučilišta u Zagrebu izrečeno je dekanici Vlahović-Štetić upozorenje zbog protuzakonitog i protustatutarnog postupanja prema zaposlenici prof. dr. sc. Jadranki Lasić Lazić, redovitoj profesorici u trajnom zvanju, u slučaju organizacije i provedbe polaganja diplomskog ispita za studenticu Sandru Žuljić, upisanu na predbolonjski studijski program jer u tom postupanju nije poštovala navedene odredbe Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Zakona o radu te Statuta Sveučilišta u Zagrebu. Nadalje, kao čelnica i zakonska zastupnica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, odgovorna je za zakonitost poslovanja Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Postupanje dekanice Vlahović-Štetić prema zaposlenici prof. dr. sc. Jadranki Lasić Lazić razotkrilo je činjenicu da se na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu nije vodila uredna evidencija o studentima koji su upisali predbolonjski program i/ili se uopće nije vodila, što je navelo rektora Sveučilišta u Zagrebu da upozori dekanicu Vlahović-Štetić na obvezu zakonitog i statutarnog vođenja cjelokupnog poslovanja Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, pa tako i na obvezu vođenja uredne evidencije o studentima.

U svezi s konkretnim slučajem studentice Sandre Žuljić u istom je dopisu uz upozorenje upućen i zahtjev dekanici da se očituje o organiziranju i provedbi diplomskog ispita za studenticu Sandru Žuljić, upisanu na predbolonjski studijski program, te da dostavi dokumentaciju na temelju koje se postupalo u ovom slučaju. Na ovo upozorenje i zahtjev rektora dekanica Vlahović-Štetić očitovala se dopisom koji je zaprimljen 27. 6. 2019.

Dana 27. 6. 2019. godine rektor Sveučilišta uputio je dekanici Vlahović-Štetić upozorenja temeljem prijave prof. dr. sc. Jadranke Lasić Lazić, zaprimljene 24. 6. 2019., zbog neodgovornog obavljanja zadaće, kršenje Statuta Fakulteta i Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje te nanošenje štete i narušavanje ugleda Fakultetu, studentici i kolegama. Upozorenja su izrečena zbog protuzakonitog i protustatutarnog postupanja dekanice Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prema zaposlenici prof. dr. sc. Jadranki Lasić Lazić, redovitoj profesorici u trajnom zvanju, zbog protuzakonitog i protustatutarnog postupanja i neizvršavanja dužnosti koje nameće Zakon o radu u pogledu donošenja pravilnika o radu Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, te zbog odgovornosti za zakonitost rada Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Uvidom u opće akte Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koji su doneseni na temelju zakona, Statuta Sveučilišta u Zagrebu i /ili Statuta Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, a koji su objavljeni na mrežnim internetskim stranicama Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (<https://web2020.ffzg.unizg.hr/>), utvrđeno je kako Filozofski fakultet u Zagrebu nema pravilnik o radu kao opći akt kojim se uređuju plaće, organizacija rada, postupak i mjere za zaštitu dostojanstva zaposlenika te mjere zaštite od diskriminacije i druga pitanja važna za zaposlenike zaposlene na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, ako ta pitanja nisu uređena kolektivnim ugovorom. Sustav visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj nije imao Kolektivni ugovor gotovo pet godina. Novi Kolektivni ugovor potpisan je 27. prosinca 2018., a objavljen je u „Narodnim novinama“ 25. siječnja 2019. godine. U skladu s odredbama članka 26. Zakona o radu („Narodne novine“ broj [93/14](#) i [127/17](#)) Fakultet je bio dužan donijeti pravilnik o radu Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. U navedenom općem aktu trebalo je pobliže odrediti i poslove u nastavi

odnosno poslove zaposlenika na znanstveno-nastavnom radnom mjestu, ali i postupak i mjere za zaštitu dostojanstva zaposlenika te mjere zaštite od diskriminacije i druga pitanja važna za zaposlenike Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Neizvršavanje dužnosti koju je dekanica Vlahović-Štetić propisao Zakon o radu dovelo je do nepostojanja jasnih i nedvosmislenih pravnih pravila u pogledu postupanja prema zaposlenicima, poslovima zaposlenika, ali i postupanja prema studentima Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Postavljanjem upita i traženjem upute za postupanje u slučaju diplomantice Sandre Žuljić kojoj je potrebno omogućiti njezino pravo na završetak studija te izdavanje diplome u Očitovanju na upozorenje i zahtjev rektora od 17. 6. 2019., dekanica Vlahović-Štetić nedvojbeno je pokazala kako ne vodi ustanovu, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu na način i u okvirima koje određuju propisi iz područja znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja, te kako nastoji prebaciti odgovornost za vlastite propuste u slučaju ostvarivanja prava studentice – diplomantice na završetak studija i izdavanje diplome o završenom studiju. Dekanica Vlahović-Štetić odgovorna je za zakonitost rada Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu s obzirom da je kao čelnica Fakulteta odgovorna za zakonitost rada ustanove prema odredbama članka 37. stavak 2. Zakona o ustanovama, a prema uputi odredbe članka 5. stavak 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Stoga nije moguće prihvatiti niti pozitivnim ocijeniti dijelove programa predloženika Jovanovića kojima vrlo pohvalno vrednuje rad aktualne Uprave Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu te, bez ikakva kritičkog odmaka, u svom prijedlogu programa naglašeno najavljuje kontinuitet upravljanja Filozofskim fakultetom Sveučilišta u Zagrebu.

Zaključno, u skladu s naprijed iznesenim, a na temelju citiranih odredbi Statuta Sveučilišta u Zagrebu te Odluke rektora Sveučilišta u Zagrebu o uskrati suglasnosti na prijedlog programa rada kandidata za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta za razdoblje od akademske godine 2020./2021, do akademske godine 2022./2023. od 23. ožujka 2020. godine Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je Odluku kao u izreci.

**Rektor**

**Prof. dr. sc. Damir Boras**

Dostaviti:

1. Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
2. Pismohrana