

ZAPISNIK

8. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održane u utorak, 28. travnja 2020. u elektroničkom obliku u razdoblju od 12 do 16 sati.

1. prof. dr. sc. Damir Boras, rektor
2. prof. dr. sc. Mirjana Kujundžić Tiljak, - predsjednica Vijeća biomedicinskoga područja
3. prof. dr. sc. Vesna Dragčević, predsjednica Vijeća tehničkoga područja
4. prof. dr. sc. Lajoš Žager - predsjednik Vijeća društveno-humanističkoga područja
5. prof. dr. sc. Dubravka Hranilović – predsjednica Vijeća prirodoslovnoga područja
6. prof. dr. art. Enes Midžić, predsjednik Vijeća umjetničkoga područja
7. izv. prof. dr. sc. Antonio Starčević, predsjednik Vijeća biotehničkoga područja
8. prof. dr. sc. Željko Maleš, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
9. prof. dr. sc. Marijan Klarica, Medicinski fakultet
10. prof. dr. sc. Davor Ježek, Medicinski fakultet
11. prof. dr. sc. Jasna Lovrić, Medicinski fakultet
12. prof. dr. sc. Zrinka Tarle, Stomatološki fakultet
13. prof. dr. sc. Nenad Turk, Veterinarski fakultet
14. prof. dr. sc. Ljubo Barbić, Veterinarski fakultet
15. prof. dr. sc. Zoran Grgić, Agronomski fakultet
16. prof. dr. sc. Ivica Kisić, Agronomski fakultet
17. prof. dr. sc. Jadranka Frece, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
18. prof. dr. sc. Tibor Pentek, Šumarski fakultet
19. izv. prof. dr. sc. Snježana Sekušak Galešev, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
20. prof. dr. sc. Jurica Pavičić, Ekonomski fakultet
21. prof. dr. sc. Lorena Škuflić, Ekonomski fakultet
22. izv. prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep, Fakultet organizacije i informatike
23. prof. dr. sc. Zoran Kurelić, Fakultet političkih znanosti
24. izv. prof. dr. sc. Tomislav Krstičević, Kineziološki fakultet
25. prof. dr. sc. Igor Gliha, Pravni fakultet
26. prof. dr. sc. Siniša Opić, Učiteljski fakultet
27. prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić, Filozofski fakultet
28. prof. dr. sc. Neven Jovanović,, Filozofski fakultet
29. izv. prof. dr. sc. Marina Protrka Štimec, Filozofski fakultet
30. prof. dr. sc. Mario Cifrak, Katolički bogoslovni fakultet
31. prof. dr. sc. Pavo Barišić, Fakultet hrvatskih studija
32. akademik Mislav Ježić, Fakultet filozofije i religijskih znanosti
33. izv. prof. dr. sc. Ante Crnčević, Katolički bogoslovni fakultet, zamjenik predsjednika Vijeća društveno-humanističkoga područja
34. prof. dr. sc. Aleksandra Čizmešija, Prirodoslovno-matematički fakultet
35. prof. dr. sc. Goran Klobučar, Prirodoslovno-matematički fakultet

36. prof. dr. sc. Nils Paar, Prirodoslovno-matematički fakultet
37. prof. dr. sc. Dražen Balen, Prirodoslovno-matematički fakultet
38. izv. prof. dr. sc. Krunoslav Šmit, Arhitektonski fakultet
39. izv. prof. dr. sc. Goran Gledec, Fakultet elektrotehnike i računarstva
40. prof. dr. sc. Nikola Mišković, Fakultet elektrotehnike i računarstva
41. prof. dr. sc. Tomislav Bolanča, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
42. prof. dr. sc. Dubravko Majetić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
43. prof. dr. sc. Joško Parunov, Fakultet strojarstva i brodogradnje
44. prof. dr. sc. Tomislav Josip Mlinarić, Fakultet prometnih znanosti
45. izv. prof. dr. sc. Almin Đapo, Geodetski fakultet
46. prof. dr. sc. Ranko Biondić, Geotehnički fakultet
47. prof. dr. sc. Stjepan Lakušić, Građevinski fakultet
48. prof. dr. sc. Nikola Mrvac, Grafički fakultet
49. izv. prof. dr. sc. Zdenka Zovko Brodarac, Metalurški fakultet
50. prof. dr. sc. Kristijan Posavec, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
51. prof. dr. sc. Gordana Pavlović, Tekstilno-tehnološki fakultet
52. izv. prof. art. Franka Perković Gamulin, Akademija dramske umjetnosti
53. izv. prof. dr. art. Tomislav Buntak, Akademija likovnih umjetnosti
54. red. prof. art. Igor Lešnik, Muzička akademija
55. Eva Kirchmayer-Bilić, Muzička akademija
56. Vladimir Šumanović, Hrvatski studiji
57. Danko Relić, Medicinski fakultet
58. Ivan Staneković, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
59. Nives Županić Tica, Muzička akademija
60. Bruna Bandula, Prirodoslovno-matematički fakultet
61. Marija Barić Đurđević, Fakultet hrvatskih studija
62. Josipa Smoljo, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
63. Marin Boban, Medicinski fakultet
64. Krešimir Domazet
65. Marko Mimica, Fakultet strojarstva i brodogradnje
66. Ivan Perkov, Ekonomski fakultet
67. Josip Papak, Hrvatski studiji

Ostali

- doc. dr. sc. Vlatka Vukelić, Hrvatski sveučilišni sindikat

Rektor Boras 27. travnja 2020. godine dostavom ažuriranoga dnevnoga reda članovima Senata predlaže dopunu dnevnoga reda na način da se dnevni red dopuni točkom 24. *Davanje suglasnosti na Statut Učiteljskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.*

Profesor Jovanović: Ne slažem se s načinom organiziranja ove sjednice. Smatram da je zbog niza osjetljivih pitanja na dnevnom redu trebalo omogućiti raspravu uživo. Smatram također da je Senat Sveučilišta u Zagrebu (mada to ne stoji nigdje u statutu) bio zamišljen kao demokratsko tijelo u kojem je moguća rasprava i u kojem bi rasprava trebala utjecati na formiranje zajedničkog mišljenja. To je jedan od puteva po kojima sveučilište postoji kao cjelina i zajednica. Ovakva dopisna organizacija sjednice zajedništvo sveučilišta rastače. Dopisna je organizacija tim čudnija zato što dobro poznajemo visoku stručnost i iskustvo uvaženog Rektora, te kapacitete koji mu stoje na raspolaganju preko Sveučilišnog računskog centra. Raspravu putem video ili audio konferencije bilo je vrlo lako organizirati. Ovakav način održavanja sjednice smatram udarom na demokratičnost Sveučilišta. Iz tog razloga predlažem Senatu i uvaženom Rektorima da se dnevni red dopuni točkom 0a: Prijedlog pokretanja postupka razrješenja rektora zbog zlouporabe položaja rektora. U znak protesta zbog svega navedenog GLASAM PROTIV U SVIM TOČKAMA.

Dekan Gledec: Prije samog glasanja, napominjem da sam načelno protiv ovakvog organiziranja sjednice Senata na kojoj se ključne i važne točke donose praktički bez rasprave i razgovora, jer bi dodatna pojašnjenja i diskusija doprinijeli kvalitetnom i informiranom donošenju odluka. Elektroničko glasanje je prihvatljivo u ovim uvjetima, ali rasprava se ne smije održati jednosmjerno, kao niz doprinosa pojedinačnih članova Senata bez mogućnosti rasprave. Predlažem dodavanje točke u kojoj bismo raspravili posljedice Odluke o ograničavanju korištenja sredstava predviđenih državnim proračunom Republike Hrvatske I financijskim planovima izvanproračunskih korisnika državnoga proračuna za 2020. godinu (NN 41/2020). Predlažem skidanje s dnevnog reda točke 18. zbog formalnih razloga. Naime, u obrazloženju odluke navodi se: "Analizom dopisa i priloga koje je Senatu dostavila dekanica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu utvrđeno je kako je dekanica pogrešno adresirala dopis kojim dostavlja prijedlog programa rada Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2020./2021. do akademske godine 2022./2023. kandidata izv. prof. dr. sc. Nevena Jovanovića na rektora i na Senat Sveučilišta u Zagrebu." Ako je dopis doista pogrešno adresiran, smatram da on pravno ne postoji pa ni ne može biti predmet glasanja. U suprotnom, ne vidim svrhu ove rečenice. Ne znam kako je zamišljeno da se o ovim prijedlozima glasa, ali smatram da se dnevni red mora usvojiti imajući u vidu sve prijedloge svih članova Senata.

Dekanica Vlahović Štetić: Predlažem da se s dnevnog reda 8. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu skine točka 18. Odluka o uskrati suglasnosti na prijedlog programa rada predloženika za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Smatram da je riječ o izuzetno važnom predmetu o kojem se ne bi smjelo glasati bez rasprave članova Senata. Molim da se glasa o skidanju točke 18. s Dnevnog reda 8. sjednice Senata

Dekanica Čizmešija: prije samog glas(ov)anja, ovim putem izražavam negodovanje što prije izjašnjavanja nije omogućena rasprava po svim točkama dnevnog reda, vidljive svim članicama i članovima Senata te što samo izjašnjavanje nije započelo tek po sumiranju zaključaka

provedene rasprave. Smatram da je ovakvim postupanjem u bitnome narušena demokratska akademska procedura. Rasprava je mogla biti organizirana na razne načine, što suvremena tehnologija svakako omogućava. Predlažem dopunu dnevnog reda dvjema točkama: točkom Informacije o štetama uslijed potresa na zgradama u kojima djeluje Sveučilište u Zagrebu i njegove sastavnice i nastalim potrebama za radnim prostorima te točkom Prijedlog kvota za dodjelu počasnog zvanja profesor emeritus na Sveučilištu u Zagrebu za petogodišnje razdoblje (akademske godine 2020./2021. – 2024./2025.). Smatram da Senat Sveučilišta u Zagrebu mora biti informiran o štetama na zgradama u kojima djeluje Sveučilište (Rektorat i sve sastavnice) i pripadajućem inventaru (znanstvena i nastavna oprema, bibliotečni fond i dr.), kao i o potrebama za radnim prostorima svih čiji su prostori i oprema stradali, a u čije bi se privremeno "zbrinjavanje" možda mogle uključiti sastavnice koje nisu pretrpjele (značajnije) štete. Smatram da je uzajamna pomoć u takvim situacijama jedan od dobrih načina iskazivanja zajedništva. Također, smatram da ne bi bilo loše od uprave Sveučilišta dobiti informacije o poduzetim radnjama i planovima vezanima uz sustavnu sanaciju šteta. Konačno, prije senatske rasprave o izboru novih emeritih nužnim smatram definirati distribuciju kvota po sastavnicama uzevši u obzir financijski okvir.

Profesorica Begičević Redep: prije nego pristupim glasanju, rado bih ukazala na ograničenja ovakvog formata održavanja sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu. Elektronička sjednica Senata organizirana na ovaj način ne omogućava provedbu diskusijskog dijela sjednice. Sjednica Senata u ovom formatu omogućava isključivo prikupljanje primjedbi i komentara uz određene točke dnevnog reda, no ne omogućava odgovor na upućene primjedbe i komentare od strane rektora, prorektora(ica) niti članica te članova Senata. Slijedom navedenog, uz ovakav način organizacije sjednice Senata nije omogućena provedba diskusijskog dijela sjednice Senata, u vremenu koje prethodi glasanju za prijedloge po pojedinim točkama dnevnog reda, kao ni postavljanje pitanja te pravovremeno dobivanje odgovora koji mogu imati utjecaj na formiranje mišljenja u postupku glasanja. Fakultet organizacije i informatike kao i neke druge sastavnice imaju pozitivno iskustvo u provedbi sjednica Fakultetskog vijeća putem alata za webinar (FOI konkretno putem Big Blue Button-a) i LMS sustava, na način da se kroz BBB odvija izvještajni i diskusijski dio sjednice u realnom vremenu, a preko LMS sustava (uz omogućenu autentifikaciju i autorizaciju), odvija se glasanje. Svakako smatram, da bi se sljedeće sjednice trebale organizirati na način koji bi omogućio izvještajni, diskusijski i glasački dio sjednice. Molila bih da se moj komentar veže uz točku 23. Dnevnog reda Senata. Slijedom navedenog, moje glasanje po točkama dnevnog reda koje prema mom mišljenju zahtijevaju diskusiju u realnom vremenu ili barem otvaranje mogućnosti da se replicira na određene komentare prije glasanja, bit će suzdržano, a u skladu s prethodno navedenim objašnjenjem.

Predlažem dodavanje točke ili podtočke dnevnog reda na temu Ograničenja u zapošljavanju i napredovanju na sastavnicama Sveučilišta pod kojom bismo čuli informacije rektora te stav Sveučilišta po pitanju tumačenja Odluke o ograničavanju korištenja sredstava predviđenih državnim proračunom Republike Hrvatske i financijskim planovima izvanproračunskih korisnika državnoga proračuna za 2020. godinu (NN 41/2020), te bi bila omogućena rasprava.

Profesorica Protrka Štimec: Poštovani Rektore, poštovani članovi Senata, kao članica Senata Sveučilišta u Zagrebu, a prema uputi na wiki stranicama Senata za 8. redovitu sjednicu Senata u ak. god. 2019./2020. najprije ističem primjedbe i komentare za koje molim da u integralnom obliku uđu u zapisnik. Sjednica je organizirana bez mogućnosti rasprave i interakcije članova, što je neprikladno čak i na nižim instancama organizacije i upravljanja. Kao „središnje sveučilišno tijelo na kojemu se, u skladu sa Statutom Sveučilišta u Zagrebu, donose odluke o najvažnijim akademskim, istraživačkim, studijskim i financijsko-poslovnim pitanjima“ Senat bi imao biti ogledalom pojedinačne upućenosti i skupne interakcije i odgovornosti svih članova, a na dobrobit sastavnica i Sveučilišta u cjelini. Onemogućavanje dijaloga na razarajući način zadire u temelje funkcioniranja ove časne i važne institucije, dovodeći u pitanje njezinu ulogu i odluke koje donosi. To što će ova, kao i svaka potencijalna primjedba ili komentar, biti vidljiva članovima Senata tek u zapisniku, pokazuje degradaciju članova Senata i procedure u donošenju odluka. S obzirom da se od članova traži sudjelovanje glasanjem po svim točkama: potvrđujem svoju suglasnost (glasam ZA) uz sve točke, osim uz točke 0, točku, 2.3, i točku 18 uz koje glasam PROTIV. U skladu s gore navedenim, a zbog izuzetne važnosti predmeta i potrebe da se o njemu raspravi na sjednici, predlažem da se s dnevnog reda 8. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu skine točka 18. Odluka o uskrati suglasnosti na prijedlog programa rada predloženika za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

- **Dnevni je red prihvaćen uz 60 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 4 suzdržana glasa.**

1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 7. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održane 10. ožujka 2020. godine
2. Izbori u zvanja
 1. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora u trajnom zvanju
 2. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora
 3. Prijedlog rektora za imenovanje Povjerenstva za izbor u počasno zvanje *professor emeritus* prof. dr. sc. Vlatka Previšića
3. Financijska pitanja
 1. Financijsko izvješće za sport za ak. god. 2018./2019
4. Izvješće o upisu u I. godinu diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2019./2020.
5. Sveučilišna nastavna literatura

6. Donošenje Odluke o promjeni naziva visokog učilišta u Upisniku studijskih programa:
 1. Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji u Sveučilište u Zagrebu Fakultet hrvatskih studija - za sve preddiplomske, diplomske i integrirane preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe
 2. Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji u Sveučilište u Zagrebu Fakultet hrvatskih studija - za sve poslijediplomske sveučilišne studije
7. Poslijediplomski specijalistički studijski programi
 1. Prijedlog za prihvaćanje novog studijskog programa sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog specijalističkog studija Domovinska sigurnost
8. Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski programi
 1. Prijedlog za prihvaćanje novoga zajedničkoga poslijediplomskog sveučilišnoga (doktorskoga) studija Poslovna ekonomija u digitalnom okruženju (Sveučilište u Dubrovniku i Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu)
9. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti
10. Međunarodna suradnja
11. Potvrđivanje izbora dekana Šumarskoga fakulteta prof. dr. sc. Tibora Penteka
12. Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu izv. prof. art. Tomislava Buntaka
13. Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Arhitektonskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Bojana Baletića
14. Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Fakulteta prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Tomislava Josipa Mlinarića
15. Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Dubravka Majetića
16. Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Stjepana Lakušića
17. Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Mirka Planinića
18. Odluka o uskrati suglasnosti na prijedlog programa rada predloženika za dekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Nevena Jovanovića

19. Davanje suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustroju radnih mjesta na Prehrambeno-biotehnološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu
20. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora za financiranje projekta „Fuzija senzora – SENFUS“
21. Davanje suglasnosti dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na nabavu građevinskih radova radi hitne sanacije oštećenih zgrada Fakulteta
22. Davanje suglasnosti dekanici Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora Europskoga istraživačkoga vijeća br. 855158 za projekt „Molecular origins of aneuploidies in healthy and diseased human tissues - ANEUPLOIDY“
23. Ostalo
24. Davanje suglasnosti na Statut Učiteljskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

➤ **Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 7. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održane 10. ožujka 2020. godine**

- Senat Sveučilišta u Zagrebu uz 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ prihvatio je usvajanje zapisnika 7. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održane 10. ožujka 2020. godine

2. Izbori u zvanja

2.1. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora u trajnom zvanju

R.br.	Klas. oznaka	Ime i prezime	Datum zadnjeg izbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/grana
1	640-03/20-07/32	Dr. sc. Zoran Grgić	11. svibnja 2010.	Agronomski fakultet	Biotehničke znanosti	Poljoprivreda/Ekonomika
2	640-03/20-07/33	Dr. sc. Igor Kuzle	20. siječnja 2016.	Fakultet elektrotehnike i računarstva	Tehničke znanosti	Računarstvo
3	640-03/20-07/35	Dr. sc. Dejan Jović	3. travnja 2014.	Fakultet političkih znanosti	Društvene znanosti	Politologija / međunarodni odnosi i nacionalna sigurnost

4	640-03/20-07/38	Dr. sc. Davor Kovačević	21. siječnja 2014.	Prirodoslovno-matematički fakultet	Prirodne znanosti	Kemija/ fizikalna kemija
---	-----------------	--------------------------------	--------------------	------------------------------------	-------------------	--------------------------

Dekanica Čizmešija: Smatram da bi, s obzirom na nemogućnost diskusije, trebalo glas(ov)ati o svakom predmetu/postupku odvojeno.

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim suzdržanim glasom potvrdio je gore navedeni izbor u znanstveno-nastavno / umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora u trajnom zvanju.

2.2. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora

R.br.	Klas. oznaka	Ime i prezime	Datum zadnjeg izbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/grana
1	640-03/20-07/34	Dr. sc. Igor Velčić	17. svibnja 2016.	Fakultet elektrotehnike i računarstva	Prirodne znanosti	Matematika
2	640-03/20-07/37	Dr. sc. Mirta Tkalec	28. siječnja 2014.	Prirodoslovno-matematički fakultet	Prirodne znanosti	Biologija / botanika

Dekanica Čizmešija: Smatram da bi, s obzirom na nemogućnost diskusije, trebalo glas(ov)ati o svakom predmetu/postupku odvojeno.

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ potvrdio je gore navedeni izbor u znanstveno-nastavno / umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora.

2.3. Prijedlog rektora za imenovanje Povjerenstva za izbor u počasno zvanje profesor emeritus prof. dr. sc. Vlatka Previšića

Rd. br.	Predloženi/-ica	Predsjednik/-ica povjerenstva	Članovi/-ice povjerenstva
1.	dr. sc. Vlatko Previšić, redovita profesorica u trajnom zvanju Filozofskoga fakulteta	Dr. sc. Neven Hrvatić, redoviti profesor u trajnom zvanju, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Dr. sc. Marko Pranjić, redoviti profesor u trajnom zvanju, Fakultet hrvatskih studija Dr.sc. Milan Matijević, prof. emerit., Učiteljski fakultet

Profesor Jovanović: upozoravam Senat da se za počasno zvanje predlaže osoba koja je razriješena dužnosti dekana odlukom Senata 3. listopada 2016, pri čemu je uvaženi Rektor, koji sad predlaže ovo imenovanje, bio izjavio: "Dekan Filozofskog fakulteta Vlatko Previšić razriješen je dužnosti gotovo jednoglasno". Prof. dr. sc. Previšić tom je prilikom, u nizu

postupaka prema svojim kolegama studentima i nastavnicima – ti su postupci, uostalom, i doveli do odluke o razrješenju – pokazao da ne zaslužuje počasno akademsko zvanje.

Dekan Gledec: Na sjednici Senata održanoj 18. studenoga 2014. donesena je Prijedlog kvota za dodjelu počasnog zvanja professor emeritus na Sveučilištu u Zagrebu za naredno petogodišnje razdoblje (2014./2015.- 2018./2019.). Na sljedećoj sjednici, 16. prosinca 2014. godine donesena je Odluka o pokretanju postupka izbora predloženika u počasno zvanje professor emeritus u akademskoj godini 2014./2015. Nakon toga uslijedili su prijedlozi sastavnica i rektora. Sljedećih godina Odluke o pokretanju postupka izbora predloženika u počasno zvanje professor emeritus donesene su: 8. prosinca 2015., 9. prosinca 2016., 14. studenoga 2017., 13. studenoga 2018. Svake akademske godine nakon donošenja odgovarajuće odluke dolazili su prijedlozi sastavnica i rektora. Da je takva praksa opravdana i utemeljena, proizlazi i iz Pravilnika o dodjeli počasnog zvanja professor emeritus, koji u članku 7. st. 1. propisuje da Senat Sveučilišta jednom tijekom akademske godine donosi odluku o pokretanju postupka izbora u počasno zvanje i dodjelu titule professor emeritus. Izmjenom i dopunom tog pravilnika od 14. travnja 2015. godine propisuje mogućnost da rektor podnese dva daljnja prijedloga iz stavka 2. tog članka. Iz formulacije članka (stavak 2 počinje s „Nakon obavijesti rektora o pokretanju postupka iz stavka 1. ovog članka...”) i dosadašnje prakse proizlazi da se prijedlozi mogu podnijeti tek nakon što Senat donese odgovarajuću odluku, bez obzira radi li se o prijedlogu sastavnica ili rektora. Stoga smatram da bi prije donošenja prijedloga trebalo donijeti kvote za sljedeće petogodišnje razdoblje (čl. 4. st. 4.), kao i odluku o pokretanju postupka izbora, posebno što je prošlo više od polovice akademske godine bez takve odluke, a one su se uvijek dosad donosile krajem kalendarske godine. Vjerujem da bi ovu moju dilemu na regularnoj sjednici razriješila pravna služba, no u ovim okolnostima to nije moguće te ću stoga po pitanju ove točke biti suzdržan, ne umanjujući značaj, važnost i doprinos kandidata.

Dekanica Vlahović Štetić: Prijedlog rektora za imenovanje Povjerenstva za izbor u počasno zvanje professor emeritus prof.dr.sc. Vlatka Previšića - ovo je još jedno imenovanje iz kvote rektora a da nismo usvojili kvotu emeritusa na Sveučilištu niti raspodjelu po sastavnicama. Osim toga riječ je o vrlo spornom imenovanju jer je prof. Previšić bio dionik krize na Filozofskom fakultetu 2016. godine i s dužnosti dekana je razriješen suspenzijom rektora koja je potvrđena odlukom Senata 3. listopada 2016. godine.

Dekanica Čizmešija: Smatram da je prije pokretanja bilo kojeg postupka dodjele počasnog zvanja profesora emeritusa u ovoj akad. godini nužno donijeti plan, tj. kvote i raspisati odgovarajući natječaj, kako je do sada i bila praksa, a i u skladu je s pripadajućim sveučilišnim Pravilnikom. Eventualnom napuštanju uobičajene prakse morala bi prethoditi argumentirana rasprava.

Profesorica Protrka Štimec: Prijedlog rektora za imenovanje Povjerenstva za izbor u počasno zvanje professor emeritus prof.dr.sc. Vlatka Previšića. Glasam protiv ove točke jer je predloženik, prof. Previšić poticao krizu upravljanja na Filozofskom fakultetu 2016. godine, te

je s dužnosti razriješen suspenzijom rektora koja je potvrđena jednoglasnom odlukom Senata 3. listopada 2016. godine.

- Senat Sveučilišta u Zagrebu s 58 glasova „za“ i 5 glasa „protiv“ i 4 suzdržana glasa potvrdio je gore naveden prijedlog za imenovanje povjerenstva za izbor u počasno zvanje professor emeritus prof. dr. sc. Vlatka Previšića

3. Financijska pitanja

3.1. Financijsko izvješće za sport za ak. god. 2018./2019.

Dekanica Čižmešija: Molila bih obrazloženje izuzetno visokog iznosa isplaćenih honorara (380.097,66 HRK). O kakvim se honorarima radi? Jesu li to ugovori o djelu, autorskopравни ugovori, studentski ugovori? Na koje se usluge/(autorska) djela/radove odnose?

- Senat Sveučilišta u Zagrebu s 62 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ i 4 suzdržana glasa prihvaća financijsko izvješće za sport za ak. god. 2018./2019.

Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 8. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 28. travnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Prihvaća se Financijsko izvješće za sport za akademsku godinu 2018./2019., sukladno analizi Ureda za sport koja se nalazi u prilogu ove odluke i njezin je sastavni dio.

II.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

4. Izvješće o upisu u I. godinu diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2019./2020

Za akademsku godinu 2019./2020. Senat Sveučilišta u Zagrebu odobrio je ukupnu upisnu kvotu od 7951 upisnog mjesta (prošle godine 8800), od toga 6740 za redoviti studij namijenjen hrvatskim i EU državljanima (prošle godine 7503). Za izvanredne studente bilo je osigurano 900 upisnih mjesta (prošle godine 1028), a za strane studente 311 mjesta (prošle godine 349). U jesenskom i proljetnom upisnom roku upisano je ukupno 5043 studenta (prošle godine 6075), a ukupna popunjenost iznosi 63,43% (prošle godine 68,41%). Popunjenost redovitog studija iznosi 69,15% (prošle godine 73,29%) odnosno upisan je 4661 student, a popunjenost izvanrednog studija je 41,44% (prošle godine 55,25%) s 373 upisana studenta. Popunjenost kvote stranih studenata iznosi 2,89% (prošle godine 2,29%), a upisano je 9 studenata. Na nekim studijima (Ekonomski fakultet, Fakultet

hrvatskih studija, Filozofski fakultet Akademija likovnih umjetnosti i Grafički fakultet) došlo je do upisa iznad odobrene upisne kvote iz opravdanih razloga kao što su: jednak broj bodova u razredbenom postupku, upis temeljem posebnog statusa (upis izvan upisne kvote), prenamjena nepopunjene kvote za strane državljane i sl. Za studije čija je popunjenost ispod 50% sastavnice bi trebale i dalje provoditi analizu uzroka ovakve situacije. Popunjenost studija prirodnih znanosti iznosi 66,93%, tehničkih znanosti 66,95%, studiji biomedicinskog područja ostvarili su popunjenost od 100%, a biotehničke znanosti 73,26%. Studiji društvenih znanosti 56,42%, humanističkih znanosti 57,97%, studiji umjetničkog područja ostvarili su popunjenost u iznosu od 76,81% dok studiji u kategoriji „ostali“ imaju popunjenost 68%.

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ prihvatio je izvješće o upisu u I. godinu diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2019./2020

5. Sveučilišna nastavna literatura

Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) primilo je od sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja, prijedloge za objavljivanje sveučilišne nastavne literature. Na 114. sjednici Povjerenstva, održanoj 22. travnja 2020., razmatrani su prijedlozi za objavljivanje rukopisa koji su primljeni s cjelokupnom dokumentacijom. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali rukopise, detaljno pročitali recenzije rukopisa i dopise sastavnica, Povjerenstvo je donijelo prijedlog o odobravanju sljedećih naslova:

DIGITALNA TRANSFORMACIJA I TRGOVINA, sveučilišni priručnik, autorice: doc. dr. sc. Sanja Franc i doc. dr. sc. Ines Dužević. Predlagatelj je Ekonomski fakultet Sveučilište u Zagrebu.

NAČELA INTEGRIRANE ZAŠTITE BILJA, sveučilišni priručnik, autorice: prof. dr. sc. Božena Barić i doc. dr. sc. Ivana Pajač Živković. Predlagatelj je Agronomski fakultet Sveučilište u Zagrebu.

RENDGENSKA DIFRAKCIJA NA PRAHU, sveučilišni udžbenik, autor: prof. dr. sc. Stanislav Kurajica. Predlagatelj je Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije.

SANACIJA DEGRADIRANOG TLA, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Nikola Pernar, prof. dr. sc. Darko Bakšić i doc. dr. sc. Ivan Perković. Predlagatelj je Šumarski fakultet Sveučilište u Zagrebu.

PRAKTIČNA KLINIČKA ONKOLOGIJA, sveučilišni udžbenik, urednici: prof. dr. sc. Lidija Beketić-Orešković, prof. dr. sc. Nikola Đaković, prof. dr. sc. Antonio Juretić, doc. dr. sc.

Jasmina Marić Brozić, prof. dr. sc. Fedor Šantek. Predlagatelj je Medicinski fakultet Sveučilište u Zagrebu.

MEĐUNARODNA TRGOVINA - QUO VADIS?, sveučilišni priručnik, autori: prof. dr. sc. Vlatka Bilas, doc. dr. sc. Mile Bošnjak i doc. dr. sc. Ivan Novak. Predlagatelj je Ekonomski fakultet Sveučilište u Zagrebu.

OPERACIJSKA ISTRAŽIVANJA, sveučilišni udžbenik, autor: izv. prof. dr. sc. Tunjo Perić. Predlagatelj je Ekonomski fakultet Sveučilište u Zagrebu.

Dekanica Čižmešija: Smatram da bi, s obzirom na nemogućnost diskusije, trebalo glas(ov)ati o svakom predmetu/postupku odvojeno.

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ prihvatio je gore navedene prijedloge o odobravanju naslova sveučilišne nastavne literature.

6. Donošenje Odluke o promjeni naziva visokog učilišta u Upisniku studijskih programa

6.1. Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji u Sveučilište u Zagrebu Fakultet hrvatskih studija - za sve preddiplomske, diplomske i integrirane preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ prihvaća Odluku o promjeni naziva visokog učilišta u Upisniku studijskih programa „Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji u Sveučilište u Zagrebu Fakultet hrvatskih studija“ - za sve preddiplomske, diplomske i integrirane preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe

6.2. Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji u Sveučilište u Zagrebu Fakultet hrvatskih studija - za sve poslijediplomske sveučilišne studije

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ prihvaća Odluku o promjeni naziva visokog učilišta u Upisniku studijskih programa „Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji u Sveučilište u Zagrebu Fakultet hrvatskih studija - za sve poslijediplomske sveučilišne studije“

7. Poslijediplomski specijalistički studijski programi

7.1. Prijedlog za prihvaćanje novog studijskog programa sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog specijalističkog studija Domovinska sigurnost

Prijedlog za prihvaćanje novog interdisciplinarnog poslijediplomskog specijalističkog studija Domovinska sigurnost prošao sva nadležna sveučilišna tijela, te dobio pozitivna mišljenja. U vezi istog predlaže prihvaćanje novog studijskog programa.

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ prihvaća Prijedlog novog studijskog programa sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog specijalističkog studija Domovinska sigurnost

8. Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski program

8.1. Prijedlog za prihvaćanje novoga zajedničkoga poslijediplomskog sveučilišnoga (doktorskoga) studija Poslovna ekonomija u digitalnom okruženju (Sveučilište u Dubrovniku i Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu)

Prijedlog za prihvaćanje novog zajedničkoga poslijediplomskog sveučilišnoga (doktorskoga) studija Poslovna ekonomija u digitalnom okruženju (Sveučilište u Dubrovniku i Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu) prošao je sva nadležna sveučilišna tijela, te dobio pozitivna mišljenja. U vezi istog predlaže prihvaćanje novog studijskog programa.

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ prihvaća Prijedlog novog zajedničkoga poslijediplomskog sveučilišnoga (doktorskoga) studija Poslovna ekonomija u digitalnom okruženju (Sveučilište u Dubrovniku i Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu)

9. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Temeljem izvješća Povjerenstva za doktorske radove, vijeća područja su razmotrila i donijela sljedeći prijedlog:

1. Ivana Valentić, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij Matematika

Tema: Periodic homogenization for Lévy-type processes (Periodička homogenizacija za procese Lévyjevog tipa)

2. Sanja Mateljak Lukačević, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij Biologija

Tema: Utjecaj različitih postupaka pročišćavanja na svojstva terapijskih imunoglobulina G

3. Marko Jerčić, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij Fizika

Tema: Identification of the initial jet parton using machine learning techniques at the ALICE detector (Identifikacija početnoga partona mlaza pomoću tehnika strojnoga učenja na detektoru ALICE)

4. Danijel Buhin, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij Fizika

Tema: Istovremeno lasersko hlađenje više vrsta atoma frekventnim češljem

5. Vlatko Gašparić, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij Fizika

Tema: Pojačanje Ramanovog raspršenja pomoću fotonskog nanomlaza dielektričnih mikrosfera

6. Daniil Zhivotkov, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij Fizika

Tema: Optical Whispering Gallery Mode Resonators for Sensing Applications (Optički rezonatori modova šapćuće galerije za primjenu u senzoricima)

7. David Rukavina, Sveučilište u Zagrebu Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Primijenjene geoznanosti, rudarsko i naftno inženjerstvo

Tema: Riftne tektonostratigrafske sekvencije donjeg i srednjeg miocena u istočnom dijelu Dravske depresije: primjena za procjenu potencijala geološkog uskladištenja ugljikovog dioksida

8. Josip Grgurić, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij Matematika

Tema: O klasifikaciji ireducibilnih unitarnih (g, K) -modula s netrivialnom Diracovom kohomologijom

9. Barbara Bošnjak, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij Matematika

Tema: Reducibilnosti i kompozicioni nizovi nekih važnih induciranih reprezentacija klasičnih p -adskih grupa

10. Vladimir Deskov, Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Arhitektura i urbanizam

Tema: Modeli konstruiranja modernosti - arhitektura kao alat modernizacije Skoplja u razdoblju 1945.-1963.

11. Filip Maletić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij Elektrotehnika i računarstvo

Tema: Estimacija varijabli stanja i podacima vođeno modeliranje starenja litij-ionske baterije električnoga vozila

12. Hrvoje Bašić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij Elektrotehnika i računarstvo

Tema: Modeling of characteristics and methodology for testing lithium-ion batteries for electric vehicle applications (Modeliranje značajki i metodologija ispitivanja litij-ionskih baterija za primjenu u električnim vozilima)

13. Dalibor Viderščak, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje, Poslijediplomski doktorski studij Strojstvo, brodogradnja, zrakoplovstvo, metalurgija

Tema: Utjecaj parametara selektivnoga laserskoga taljenja na strukturu i svojstva dentalne Co-Cr legure

14. Petar Andrašić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet prometnih znanosti, Poslijediplomski doktorski studij Tehnološki sustavi u prometu i transportu

Tema: Method for selecting a set of fair traffic complexity reduction measures for convective weather conditions (Metoda izbora skupa mjera za smanjenje kompleksnosti zračnoga prometa u uvjetima konvektivnoga vremena)

15. Marko Maričević, Sveučilište u Zagrebu Grafički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Grafičko inženjerstvo i oblikovanje grafičkih proizvoda

Tema: Kolorimetrijska optimizacija stereolitografske aditivne proizvodnje

16. Domagoj Vukadin, Sveučilište u Zagrebu Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Primijenjene geoznanosti, rudarsko i naftno inženjerstvo

Tema: Razvoj postupka seizmičke interpretacije ležišta ugljikovodika Bjelovarske depresije na temelju inverzije seizmičkih brzina

17. Martina Deur, Sveučilište u Zagrebu Geodetski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Geodezija i geoinformatika

Tema: Razvoj nove metodologije za klasifikaciju šumskoga pokrova primjenom satelitskih snimaka visoke rezolucije

18. Luka Jurjević, Sveučilište u Zagrebu Geodetski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Geodezija i geoinformatika

Tema: Razvoj metodologije procjena strukturnih varijabli pojedinačnih stabala i primjernih ploha temeljem odataka blizupredmetnih daljinskih istraživanja

19. Ivan Oreški, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Dentalna medicina
tema: Prognostička vrijednost kompjutorizirane tomografije, SNOT-22 upitnika i VAS-a u dijagnostici odontogenog i neodontogenog kroničnog rinosinitisa
20. Sara Trnski, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Neuroznanost
Tema: Promjene perineuronskih mreža u mozgu štakora nakon kontrolirane kratkotrajne perinatalne hipoksije
21. Marko Žarak, Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Farmaceutsko-biokemijske znanosti
Tema: Utjecaj ronjenja s komprimiranim zrakom na biljege funkcije i integriteta kardiovaskularnog sustava
22. Ana Ilić, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biotehnologija i bioproceno inženjerstvo, prehrambena tehnologija i nutricionizam
Tema: Holistički pristup promicanju unosa voća i povrća i poboljšanju prehrambenih navika u djece osnovnoškolske dobi
23. David Janeš, Sveučilište u Zagrebu Šumarski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Šumarstvo i drvna tehnologija
Tema: Planiranje primarnih šumskih prometnica u gospodarskim šumama na strateškoj i taktičkoj razini
24. Iva Čanak, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biotehnologija i bioproceno inženjerstvo, prehrambena tehnologija i nutricionizam
Tema: Biokonzerviranje proizvoda akvakulture s pomoću probiotičke bakterije *Lactobacillus plantarum* O1
25. Slaven Jurić, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biotehnologija i bioproceno inženjerstvo, prehrambena tehnologija i nutricionizam
Tema: Bioencapsulation as a sustainable delivery of active agents for plant nutrition/protection and production of functional foods (Bioinkapsulacija kao održiva isporuka aktivnih agensa za ishranu/zaštitu bilja i proizvodnju funkcionalne hrane)

26. Davorca Gajari, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biotehnologija i bioproceno inženjerstvo, prehrambena tehnologija i nutricionizam
Tema: Primjena inovativne zamjene za sol u maskiranju gorčine proizvoda i jela od povrća iz porodice kupusnjača
27. Valentina Rahelić, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Nutricionizam
Tema: Uloga nutritivne intervencije u multidisciplinarnom pristupu liječenja pretilosti djece i adolescenata
28. Ana Dobrinčić, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biotehnologija i bioproceno inženjerstvo, prehrambena tehnologija i nutricionizam
Tema: Napredni postupci izolacije polisaharida iz algi Jadranskoga mora
29. Tanja Šikić, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biotehnologija i bioproceno inženjerstvo
Tema: Unaprjeđenje biološkoga uklanjanja fosfora pri obradi otpadnih voda
30. Sanja Trivunović, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biotehnologija i bioproceno inženjerstvo, prehrambena tehnologija i nutricionizam
Tema: Utjecaj kontroliranoga unosa kupinova vina na hiperkolesterolemiju kod ispitanika mlađe odrasle dobi
31. Ana Gugić Ratković, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Prehrambena tehnologija
Tema: Utjecaj tradicionalne i industrijske proizvodnje na kemijske i senzorske parametre kvalitete dimljenih pršuta
32. Ana Unkić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Etnologija i kulturna antropologija
Tema: Programsko-prostorni aspekti i društvena uloga Koncertne dvorane Vatroslava Lisinskog u Zagrebu
33. Nikola Bakarić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Informacijske i komunikacijske znanosti
Tema: Automatska klasifikacija žanrova hrvatske usmene književnosti

34. Tihana Kušter, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Predmoderna povijest
Tema: Mapiranje društvenoga prizorišta ranomodernog Varaždina
35. Ivana Čavar, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Sociologija
Tema: Uloga profesionalne socijalizacije u oblikovanju političkih vrijednosti
36. Josip Katalinić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Informacijske i komunikacijske znanosti
Tema: Identifikacija i analiza zlonamjernih korisničkih računa na Twitteru
37. Mara Šimunović, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Psihologija
Tema: Roditeljske odrednice učeničkih obrazovnih ishoda u matematici i tehničkoj kulturi
38. Nataša Fritz, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Lingvistika
Tema: Konstrukcije za izražavanje pojma 'sukob' u najstarijim hrvatskim pravnim spomenicima – sintaktičko-semantička analiza
39. Labinot Kelmendi, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Filozofija
Tema: Apories of Essentialism – Rorty's Critique of Essentialism (Aporije esencijalizma – Rortyjeva kritika esencijalizma)
40. Ethem Mandić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Znanosti o književnosti, teatrologije i dramatologije, filmologije, muzikologije i studija kulture
Tema: Politički roman u interkulturnom kontekstu
41. mr. sc. Armin Čatić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture
Tema: Ratna drama u Bosni i Hercegovini od 1992. do 2015.
42. Lujo Parežanin, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture
Tema: Josip Sever, avangarda i jugoslavenski modernitet

43. Aleksandar Hatzivelkos, Sveučilište u Zagrebu Fakultet organizacije i informatike, Poslijediplomski doktorski studij Informacijske znanosti
Tema: Modeliranje pojma kompromisa u teoriji društvenoga izbora

44. Ana Lasica, Sveučilište u Zagrebu Fakultet političkih znanosti, Poslijediplomski doktorski studij Politologija
Tema: Dinamika secesije u liberalnoj demokraciji - slučaj Katalonije

45. Robert Bošnjak, Sveučilište u Zagrebu Fakultet političkih znanosti, Poslijediplomski doktorski studij Politologija
Tema: Komparativna analiza suzbijanja ekstremizma u Hrvatskoj i Srbiji od 2000. do 2018. godine: između normativnoga i empirijskoga

46. Anita Culifaj, Sveučilište u Zagrebu Fakultet političkih znanosti, Poslijediplomski doktorski studij Politologija
Tema: Krizna komunikacija Vlade Republike Hrvatske vezana za aferu Agrokor - studija slučaja (travanj 2017. – srpanj 2018.)

Povjerenstvo za doktorske radove predlaže Senatu odobrenje postupka i pokretanje stjecanja doktorata znanosti.

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ prihvaća gore navedene teme doktorskih disertacija te je odobrio pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

10. Međunarodna suradnja

11. Potvrđivanje izbora dekana Šumarskoga fakulteta prof. dr. sc. Tibora Penteka

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ potvrđuje izbor dekana Šumarskoga fakulteta prof. dr. sc. Tibora Penteka .

Na temelju članka 59. st. 2. t. 14. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15, 131/17) i članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 8. redovitoj elektroničkoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 28. travnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l o k u

I.

Potvrđuje se izbor prof. dr. sc. Tibora Penteka za dekana Šumarskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od 2 (dvije) akademske godine

(2020./2021. i 2021./2022.) izabranoga 23. travnja 2020. godine Odlukom Fakultetskoga vijeća Šumarskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
II.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

12. Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu izv. prof. art. Tomislava Buntaka

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 65 glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim glsom „suzdržan“ daje suglasnost na program rada predloženika za dekana Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu izv. prof. art. Tomislava Buntaka

Na temelju članka 21. točke 15. i članka 42. stavka 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 8. redovitoj elektroničkoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 28. travnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na program rada predloženika izv. prof. art Tomislava Buntaka za dekana Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od 3 (tri) akademske godine (2020./2021., 2021./2022. i 2022./2023.).

II.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

13. Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Arhitektonskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Bojana Baletića

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ daje suglasnost na program rada predloženika za dekana Arhitektonskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Bojana Baletića

Na temelju članka 21. točke 15. i članka 42. stavka 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 8. redovitoj elektroničkoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 28. travnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na program rada predloženika prof. dr. sc. Bojana Baletića za dekana Arhitektonskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od 2 (dvije) akademske godine (2020./2021. i 2021./2022.).

II.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

14. Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Fakulteta prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Tomislava Josipa Mlinarića

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ daje suglasnost na program rada predloženika za dekana Fakulteta prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Tomislava Josipa Mlinarića

Na temelju članka 21. točke 15. i članka 42. stavka 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 8. redovitoj elektroničkoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 28. travnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na program rada predloženika prof. dr. sc. Tomislava Josipa Mlinarića za dekana Fakulteta prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od 2 (dvije) akademske godine (2020./2021. i 2021./2022.).

II.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

15. Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Dubravka Majetića

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ daje suglasnost na program rada predloženika za dekana Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Dubravka Majetića

Na temelju članka 21. točke 15. i članka 42. stavka 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 8. redovitoj elektroničkoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 28. travnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na program rada predloženika prof. dr. sc. Dubravka Majetića za dekana Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od 2 (dvije) akademske godine (2020./2021. i 2021./2022.).

II.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

16. Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Stjepana Lakušića

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ daje suglasnost na program rada predloženika za dekana Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Stjepana Lakušića

Na temelju članka 21. točke 15. i članka 42. stavka 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 8. redovitoj elektroničkoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 28. travnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na program rada predloženika prof. dr. sc. Stjepana Lakušića za dekana Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od 2 (dvije) akademske godine (2020./2021. i 2021./2022.).

II.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu donosi gore navedenu odluku sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“.**

17. Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Mirka Planinića

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ daje suglasnost na program rada predloženika za dekana Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Mirka Planinića

Na temelju članka 21. točke 15. i članka 42. stavka 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 8. redovitoj elektroničkoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 28. travnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na program rada predloženika prof. dr. sc. Mirka Planinića za dekana Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od 2 (dvije) akademske godine (2020./2021. i 2021./2022.).

II.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

18. Odluka o uskrati suglasnosti na prijedlog programa rada predloženika za dekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Nevena Jovanovića

Profesor Jovanović: Osobno sam predloženik i podnositelj prijedloga programa. Za taj prijedlog uvaženi Rektor u obrazloženju svoje odluke o uskrati tvrdi da je u suprotnosti sa Statutom Sveučilišta, Statutom Filozofskog fakulteta i nizom drugih propisa i pravilnika (od kojih bi neki bili na isteku u trenutku početka mandata ili im je rok već istekao). Sve otkad je

moj prijedlog programa dostavljen uvaženom Rektor – 28. veljače 2020, prema tvrdnji u Rektorovu Obrazloženju – uvaženi Rektor nije stupio u kontakt niti s Filozofskim fakultetom niti sa mnom, bilo da upozori Fakultet na pogreške u adresiranju (koje se također predbacuju) i zatraži ispravke, bilo da upozori mene na niz nepravilnosti koje sam počinio svojim prijedlogom programa. Za niz grubih pogrešaka i nepravilnosti svojeg prijedloga programa saznao sam tek jučer, 27. travnja u 17:03, kad je Rektorovo Obrazloženje s ostalom dokumentacijom postavljeno na wiki stranice Senata. Čitajući obrazloženje, naišao sam na niz grubih izvrtanja onoga što je napisano u mom programu; izvrtanja se nažalost ponavljaju i u odluci predloženoj Senatu (npr. na stranici 3, gdje se kao moj citat navodi da „uprava Fakulteta sama sebi određuje granice koje joj daju oblik i snagu da sama sebi odredi kamo želi ići i doći“, mada sam ja napisao o upravi: „ona je pomogla našoj ustanovi da se samoorganizira, da sama sebi odredi granice koje joj daju oblik i snagu (statut, interni propisi i pravila, radna tijela i uredi) da sama sebi odredi kamo želi ići i doći (strategija i operativni plan njezina provođenja)“ -- a komentira se "Iz navedenog razvidno je kako profesor Jovanović smatra da uprava javnog visokog učilišta sama sebi određuje granice djelovanja", isto) te na niz pravno upitnih stavova – npr. iz činjenice da nisam u program prepisao definiciju Filozofskog fakulteta iz Statuta zaključuje se da ne znam ni što je Filozofski fakultet ni što je Statut; mora li netko izrijekom tvrditi da će se pridržavati postojećih propisa, kad čak ni *ignorantia iuris non excusat*? Ne podrazumijeva li se da će dekan raditi po zakonima, propisima, strategijama i pravilnicima? (S tim u vezi – ako je rad sadašnje uprave Filozofskog fakulteta, s kojim se kontinuitet proglašava najvećim i najopasnijim grijehom mojeg programa, zaista toliko nepravilan i štetan, nije li Statut sveučilišta obavezivao Rektora da već davno poduzme posve drugačije mjere no što je uskrata suglasnosti na program *budućeg* dekana?) Površne i netočne tvrdnje iz obrazloženja odluke, koje imaju i vrlo ozbiljnih posljedica po moj ugled sveučilišnog profesora i člana akademske zajednice, primoravaju me da vrlo pomno, uz pravnu i stručnu pomoć, analiziram obrazloženje uvaženog Rektora. Za to, međutim, neću imati vremena danas od 12 do 16 sati, niti će članovi Senata moći moju analizu i odgovore uzeti u obzir. Zbog toga smatram da se radi o postupku ravnome postupku prijekog suda. Odluka je unaprijed donesena, meni nije omogućeno da se suvislo i pripremljeno branim, a dodatno sam i prokazan kao netko tko radi protiv Filozofskog fakulteta i Sveučilišta u Zagrebu. To nije istina. I ovakvim obrazloženjem uvaženi Rektor također zloupotrebljava svoju dužnost.

Dekan Gledec: Ponavljam tekst vezan uz točku o prihvaćanju dnevnog reda. U obrazloženju odluke navodi se: "Analizom dopisa i priloga koje je Senatu dostavila dekanica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu utvrđeno je kako je dekanica pogrešno adresirala dopis kojim dostavlja prijedlog programa rada Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2020./2021. do akademske godine 2022./2023. kandidata izv. prof. dr. sc. Nevena Jovanovića na rektora i na Senat Sveučilišta u Zagrebu." Ako je dopis doista pogrešno adresiran, smatram da on pravno ne postoji pa ni ne može biti predmet glasanja. U suprotnom, ne vidim svrhu ove rečenice.

Dekanica Vlahović Štetić: Mislim da je ocjena Programa predloženika prof.dr.sc. Nevena Jovanovića pogrešna i da je riječ o kvalitetnom programu primjerenom Sveučilištu u Zagrebu. Ne sumnjam da će prof. Jovanović u raspravi jasno obrazložiti i obraniti sve elemente programa koje je rektor istaknuo u svojoj Odluci, a ovdje ću komentirati dijelove Odluke koje se odnose izravno na mene. Posebno želim napomenuti da ne vidim u kakvoj su vezi ti dijelovi Odluke s programom predloženika. 1. Na početku Odluke rektor navodi kako je dopis koji sam mu poslala pogrešno adresiran. Dopis je adresiran potpuno istovjetno kako mu je o.d. dekana prof. Holjevac prije tri godine poslao moj program i kako mu je poslan program dekana Previšića 2014. godine i tad nije imao nikakve zamjerke te smo i dopis za prof. Jovanovića adresirali na isti način. 2. točno je da je rektor više puta slao dopise kojima me je upozoravao na nezakonito ili nestatutarno postupanje ali je jednako tako točno da je uvijek dobio odgovore u kojima mu je bilo jasno obrazloženo da protuzakonitog ili protustatutarnog postupanja nije bilo. U Odluci rektor navodi primjere svojih dopisa pa imam potrebu to i komentirati: - upozorenje povodom oduzimanja zvanja prof. Čoviću – u tom postupku nije bilo nezakonitog ili nestatutarnog postupanja, a sudski postupak koji se spominje je u tijeku i sudska odluka koju rektor navodi je nepravomoćna

- povjerenik za zaštitu dostojanstva smijenjen je po završetku postupka a ne tijekom postupka. Moju odluku o smjeni rektor je obustavio i odluku rektora potvrdio je Senat, a trenutno se protiv odluke rektora i Senata vodi postupak na Upravnom sudu.

- u postupanju prema prof. Roksandiću nije bilo ničeg protustatutarnog a u Odluci je rektor zaboravio napisati kako je zapravo tražio tonski zapis sjednice a Fakultet mu je proslijedio odgovor iz Agencije za zaštitu osobnih podataka da se tonski zapis koji je tražio ne može nikome dostaviti pa ni rektoru, a zapisnik sjednice Odsjeka za povijest je dobio.

- u postupanju prema prof. Lasić Lazić nije bilo ničeg protustatutarnog a profesorica se nije požalila tijelima Fakulteta zbog zaštite dostojanstva. Razgovor koji je prepričala rektoru ni na koji način nije vrijeđao njezino dostojanstvo već je profesorica bila upozorena na važnost postupanja u skladu s zakonom i odlukama Fakultetskog vijeća. Sve zakonske odredbe su poštovane i u dopisu rektoru je jasno napisano da Fakultet ima dokumentaciju o predbolonjskim studentima pa me čudi da se u Odluci navodi kako dokumentacije nema. U slučaju diplomantice Sandre Žuljić odluka koja je donesena u cijelosti je u skladu sa zakonom. Nije bilo nikakvog prebacivanja odgovornosti ali je činjenica je da smo pitali rektora za savjet kako postupiti a odgovor ni nakon ponovljenih upita nismo nikad dobili.

- u Odluci se spominje i pravilnik o radu koji je trebao biti donesen još za vrijeme ranijih uprava pa tako i uprave kad je dekan Filozofskog fakulteta bio prof. Boras. Točno je da niti ta a ni kasnije uprave nisu donijele pravilnik o radu ali je isto tako točno da je za vrijeme rada ove uprave pravilnik izrađen i prošao je javnu raspravu te je u fazi usvajanja na Fakultetu.

Dekanica Čižmešija: Smatram da ovakvoj (radikalnoj!) odluci mora prethoditi rasprava, a predloženo obrazloženje dano u prijedlogu Odluke većim dijelom referira na rad aktualne

dekanice i uprave Filozofskog fakulteta, a ne na sam dekanski program predloženika prof. dr. sc. Nevena Jovanovića. U samom programu predloženika prof. dr. sc. Nevena Jovanovića ne vidim spornih točaka.

Dekan Kurelić: Poštovani gospodine Rektore, poštovani članovi i članice Senata, točka 18. današnjeg dnevnog reda već je u javnosti izazvala ostrašćena podvajanja i politizaciju, a Sveučilište u Zagrebu, u trenutku kad je Hrvatska ujedinjena u borbi protiv pandemije, predstavlja se kao poprište ideološkog sukoba Rektora i Filozofskog fakulteta. Uskrata suglasnosti na program predloženika profesora Nevena Jovanovića mogla bi imati posljedice koje Senat treba prodiskutirati. Osim toga, članu Senata koji je napisao prijedlog programa treba dati mogućnost da odgovori na primjedbe koje su u Odluci navedene. Elektronička sjednica to ne omogućuje i ako Senat donese odluku o uskrati suglasnosti predloženiku Filozofskog fakulteta, sam način donošenja odluke bit će predmet rasprava i kritika. Dakle, ja sam protiv izjašnjavanja o uskrati bez diskusije, a ukoliko se o točki bude izjašnjavalo bez diskusije, onda ću iz istih razloga glasati protiv Odluke.

Profesorica Protrka Štimec: Ukoliko točka ostaje na dnevnom redu – glasam PROTIV. Ocjena Programa predloženika prof.dr.sc. Nevena Jovanovića je prenagljeno pogrešna: radi se o perspektivnom i kvalitetnom programu koji je Vijeće Filozofskog fakulteta podržalo sa značajnom većinom. Držim da je kandidatu, prof. Jovanoviću nužno pružiti priliku da Rektor i Senatu obrazloži i obrani sve elemente programa.

Profesorica Hranilović: Smatram da se o ovoj točki trebala provesti otvorena rasprava u kojoj bi članovi Senata mogli saslušati sve argumente i na temelju njih donijeti svoj konačni stav.

Profesor Paar: Mišljenja sam da je neprimjereno provoditi na Senatu odlučivanje o predloženoj odluci o uskrati suglasnosti na prijedlog programa rada kandidata za dekana Filozofskog fakulteta, bez mogućnosti da se o istoj provede argumentirana rasprava. Iako se Senat ne održava u normalnim okolnostima, ne postoje nikakve prepreke da se argumentirana rasprava provede elektroničkim putem. Štoviše, većina djelatnika na Sveučilištu u ovim izvanrednim okolnostima angažirano je prihvatila različite multimedijske i komunikacijske alate za ostvarenje dvosmjerne komunikacije u izvođenju nastave na daljinu, pa je stoga teško prihvatljivo da se ista nije mogla organizirati i za održavanje sjednice Senata. Vezano uz predloženu odluku o uskrati suglasnosti na prijedlog programa rada kandidata za dekana Filozofskog fakulteta, vjerujem da se većina otvorenih pitanja mogla i trebala riješiti u argumentiranoj akademskoj raspravi kandidata za dekana Filozofskog fakulteta i rektora. Koliko mi je poznato, dosad je znalo biti situacija da su predloženici za dekana u argumentiranoj i konstruktivnoj raspravi s rektorom dodatno unaprijeđivali svoje programe rada. Mišljenja sam da bi svi predloženici trebali imati jednake uvjete u jednom ovakvom postupku a ne da se kandidata Filozofskog fakulteta odbija bez bilo kakve prethodne rasprave. Želim skrenuti pozornost na Etički kodeks Sveučilišta u Zagrebu, članak 9, stavak 1, "U svojem djelovanju članovi akademske zajednice slijede načela objektivnosti, nepristranosti, razboritosti, korektnosti, dijaloga i tolerancije." Medjutim, u ovom slučaju, iz predložene odluke o uskrati

suglasnosti, kao i načina na koji se odlučivanje o ovoj odluci provodi na senatu, možemo zaključiti da dijaloga i tolerancije nije bilo. Upravo bi najviša tijela Sveučilišta trebala biti uzor i primjer čitavoj sveučilišnoj zajednici u pridržavanju najviših standarda u svojem djelovanju. Također želim skrenuti pozornost na Etički kodeks Sveučilišta u Zagrebu, Članak 13, stavak 2, "Ocjenjivanje djelatnosti i profesionalne kompetencije bilo kojega člana sveučilišne zajednice ne smije počivati na kriterijima koji nisu neposredno relevantni za obavljanu djelatnost ili profesionalne obveze." Kako se može vidjeti u predloženoj odluci, približno 40% teksta Odluke uopće se ne odnosi na program rada predloženika za dekana Filozofskog fakulteta koji je potrebno ocijeniti, već na rad aktualne dekanice Filozofskog fakulteta. Stoga je razvidno da je predložnik za dekana velikim dijelom ocijenjen temeljem kriterija koji se ne odnose na program rada koji treba ocijeniti i stoga nisu relevantni za obnašanje dužnosti dekana. Zbog toga ocijenjujem sadržaj teksta predložene odluke o uskrati suglasnosti neprihvatljivim. Zbog svega gore navedenog smatram da predloženu odluku o uskrati suglasnosti Senat ne treba prihvatiti.

Dekan Barišić: Nevjerojatna koincidencija ponukala me da se oglasim komentarom u svezi točke 18. Upravo dok sam pripremao slanje maila u sklopu ovog glasovanja na upaljenom ekranu nešto iza 12 sati (HTV 4) pojavio se prof. dr. sc. Neven Jovanović što mi je odvučlo pozornost od započetog posla. Odgledao sam prilog u kojem je kandidat o čijem se programu u to vrijeme odlučuje na sjednici Senata žestoko agitira za svoju stvar. Novo iznenađenje otkrio sam u natpisu koji je za vrijeme ovog poduljeg priloga stajao na vrhu ekrana : „Iz jutrošnjeg programa ZAJEDNO ZA ZDRAVLJE". Uznemirio me zaključak koji se nametnuo sam od sebe, pa sam pokušao naći neko objašnjenje koje bi me oslobodilo od tog uznemirujućeg zaključka, naime da je taj prilog namjerno repriziran u vrijeme glasovanja. Poznato mi je da se emisije repriziraju u neko drugo doba dana, ali ne znam zašto bi se u 12 sati reprizirali jutrošnji prilozima u emisiji u čiji je tematski okvir gotovo nemoguće „utrpati" glasovanje Senata o uskrati suglasnosti na program kandidata za dekana jednog fakulteta. Znači li to da je medij javne televizije zlouporabljen za vršenje pritiska na rad najvišeg tijela našeg najvećeg i najstarijeg Sveučilišta? Još uvijek se nadam da ću dobiti neko objašnjenje koje će odagnati takve sumnje. Moram priznati da su mi i prije toga smetale medijske manipulacije oko ove točke dnevnog reda, posebno stoga što su njihovi glavni akteri bili dekanica Filozofskog fakulteta i kandidat za dekana čiji je program rada bio u proceduri. Smatram neprihvatljivom praksom da čelnik fakulteta istupa u medijima, organizira konferencije za tisak, donosi izjave o predmetima koji se nalaze u sveučilišnoj proceduri u vrijeme dok procedura traje. S druge strane, neumjesno je i protivno akademskoj dobroj praksi agitiranje kandidata u svezi s predmetom koji se nalazi postupku. Znamo dobro za akademski običaj da kandidati napuštaju dvoranu u kojoj se raspravlja i odlučuje o njihovim predmetima. A u ovom slučaju kandidat je ušao u domove svih onih koji su u to vrijeme trebali elektronički glasovati o njegovu predmetu. Ali nije to sve, jer je prethodnih dana slao, kako se ispostavilo, brojne SMS poruke članovima Senata tražeći od njih da pročitaju njegov program što je sam u emisiji okarakterizirao kao „teroriziranje kolega". Takvo podsjećanje na njegov program bilo je suviše jer je iz dosadašnjeg funkcioniranja

Senata mogao znati da će program postati dostupan članovima Senata nakon održavanja sjednice Rektorskog kolegija u širem sastavu.

Predsjednica Hrvatskog sveučilišnog sindikata, docentica Vukelić: Poštovani gospodine Rektore, poštovani članovi Senata, kao predsjednica Hrvatskoga sveučilišnoga sindikata želim pridonijeti širem sagledavanju točke o programu rada jedinoga predloženika za dekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u ime više radnika Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koji su mi se obratili. Na konferenciji za medije u prigodi „uskrate suglasnosti za izbor dekana Filozofskog fakulteta" u ponedjeljak, 27. travnja 2020. aktualna dekanica Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić nije odgovorila na postavljeno joj novinarsko pitanje: „Je li uobičajena praksa da uglavnom kao predložnik za dekana na ovom fakultetu prolazi samo jedan kandidat?" – Držim da bi Senat bio suodgovoran za nepoticanje pluralizma i zdravoga nadmetanja ako bi ponovo dopustio da Fakultetsko vijeće Filozofskoga fakulteta i dalje guši demokraciju, prave izbore i pobjedu boljega. Odbacivanjem kandidature ostalih pristupnika osim kandidata većine, i godine 2017. i 2020. stručno vijeće te sastavnice pokazalo je neuključivost i protudemokratski duh. To nije dobro za tu sastavnicu, ni za cijelo Sveučilište. Članak 24. stavak 3. Statuta Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu je manjkav, suprotan načelu vladavine prava i poticanju pluralizma, jer, za razliku od članka 42. stavka 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu (koji određuje: „Odluka rektora i Senata kojom se uskraćuje suglasnost mora biti obrazložena."), ne obvezuje relativnu većinu Fakultetskoga vijeća da ičim obrazloži uskratu suglasnosti na prijedlog kandidature za dekana koji čine stručni životopis i program rada. Riječ je o pravnoj praznini koja omogućuje da se šutke eliminiraju kandidature, i to voljom ispodpolovične većine Vijeća. Zakonsko pravo sastavnice da bira dekana ne može se štititi ako se u kandidacijskom postupku prijave zaustavljaju uskratom suglasnosti, a o tom se ne donosi nikakva posebna odluka. Još manje obrazložena odluka o uskrati suglasnosti. Nereagiranjem na ovu situaciju Senat bi prihvatio diktat pojedinaca i skupina s Filozofskoga fakulteta koji ne dopuštaju da se o programu rada njihova kandidata Rektor i Senat imaju pravo meritorno i obrazloženo izjasniti. Neprihvatljiva je težnja da se Rektor i Senat svedu na puke ovjerovitelje kandidature. Na istoj konferenciji za medije na novinarsko pitanje: „Zašto nije prihvaćen program drugog kandidata, profesora Marka Tadića?", dekanica prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić odgovorila je: „Točna je informacija da smo imali dva programa. Činjenica da je prošao samo jedan program nije presedan, jer prije se i prije tako događalo. Svaki fakultet ima neke svoje uzuse, neka svoja ponašanja. Obrazloženje o programu dekana ja kao postojeći dekan nisam bila u poziciji da prihvaćam ili ne prihvaćam, program kolege Jovanovića i kolege Tadića. To je činilo samo Vijeće. Tada je bilo organizirano glasovanje nakon što su kolege predstavile svoje programe. Nije bilo moje neko posebno mišljenje koji program zadovoljava, a koji ne. U raspravi na Vijeću su bile izrečene sve primjedbe, a onda izglasovani zaključci. U raspravi na Fakultetskom vijeću je sve raspravljeno. Službeno obrazloženje sadržano je u Zapisniku." – Problem je što Senatu nije dostavljen Zapisnik sjednice Fakultetskoga vijeća Filozofskoga fakulteta od 26. veljače 2020. ili njegov izvadak o davanju suglasnosti na jednu kandidaturu za dekana i o

uskрати suglasnosti na drugu kandidaturu za dekana. Dapače, taj Zapisnik do danas nije dostupan, pa ni članovima Fakultetskoga vijeća Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, iako je to tijelo od tada imalo čak tri sjednice: 18. ožujka, 22. travnja i 27. travnja 2020., a običaj je da se zapisnik verificira već na prvoj sljedećoj sjednici. Zašto se Rektor i Senatu odriče pravo da uskrate suglasnost na jedan program, a od članova vlastitoga stručnoga vijeća taji se zapisnik i možebitni razlozi uskrate suglasnosti na drugi program? Prigovor koji se ovih dana upućuje Rektor i Senatu, oni koji ga izriču trebaju uputiti Fakultetskomu vijeću Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. A na taj je prigovor Ustavni sud Republike Hrvatske odgovorio još 26. siječnja 2000. (Odluka broj U-I-902/1999): „Sud je utvrdio da bi se smatrala ograničavanjem autonomije sveučilišta ovlast upravnog vijeća da između svih pravovaljano predloženih kandidata za rektora ono samo odabire pojedine kandidate i samo njih – sada kao predloženike – predlaže sveučilišnom senatu." U ovom slučaju: neustavno je ili ograničava autonomiju sveučilišta ovlast fakultetskoga vijeća da između svih pravovaljano predloženih kandidata za dekana ono samo odabire pojedine kandidate i samo njih – sada kao predloženike – predlaže sveučilišnom senatu. Brine me što se dekanica Vlahović-Štetić na istoj konferenciji za medije nije ogradila od najava organiziranja studentskoga otpora u obliku plenuma ili blokade u slučaju da Senat uskrati suglasnost na programa rada predloženika za dekana izv. prof. dr. sc. Nevena Jovanovića. To je opasno nečinjenje i pristajanje uz nedemokratske, neakademske i neprilične metode. U tekstu programa rada predložnik za dekana izv. prof. dr. sc. Neven Jovanović ni jednom nije upotrijebio puni naziv fakulteta: „Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu", nego uporno suprotstavlja sintagmu „Filozofski fakultet" sintagmi „Sveučilište u Zagrebu" ili „matično sveučilište". Program rada predloženika za dekana izv. prof. dr. sc. Nevena Jovanovića ne donosi ni jednu naznaku ideje ni smjera zaštite i promicanja radničkih prava. U njemu se može pročitati samo načelna i nerazrađena izjava: „Važna i izazovna područja regulacije bit će ustroj radnih mjesta, pravilnik o radu, sustav osiguravanja kvalitete te sustav stimulacije zaposlenih." Zato on za zaposlenike Fakulteta izaziva nesigurnost i ne ulijeva povjerenje. U tekstu Jovanovićeva programa rada ističe se najava kako će „ostvariti kontinuitet upravljanja" „Filozofskim fakultetom". Rektor je u svojoj odluci od 23. ožujka 2020. naveo neke razloge zbog kojih Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu zbog svoje važnosti, brojnosti svoje akademske zajednice, utjecaja na hrvatski identitet, hrvatsko društvo i hrvatsku kulturu, i statusa ustanove od posebnoga interesa za Republiku Hrvatsku treba upravo obrnuto, diskontinuitet upravljanja i ispravljanje pogrešaka počinjenih u zadnjem razdoblju. Postupanje dosadašnje uprave Filozofskoga fakulteta u nizu slučajeva bilo je kršenje temeljnih radničkih prava niza radnika te institucije. Dosadašnja uprava Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu ustrajala je u progonu i odmazdi neistomišljenika i okončanju radnoga odnosa više radnika zbog ideoloških stajališta. Ustrajala je i nezakonitoj smjeni povjerenika za zaštitu dostojanstva radnika. Čelnica dosadašnje uprave Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu dobila je najmanje šest pisanih upozorenja rektora Sveučilišta u Zagrebu zbog kršenja radničkih prava i zakona o radu, znanosti i visokom obrazovanju. I nakon što je Senat 18. prosinca 2018. potvrdio rektorovu odluku o obustavi dekaničine odluke o razrješenju povjerenika za zaštitu dostojanstva radnika, koji ju je upozoravao na nezakonitosti u radu,

tražila je način da ustraje u svojem naumu i osveti jer se usudio provesti postupak protiv nje. Čelnica dosadašnje uprave Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu odgovorna je za nedonošenje Pravilnika o radu. Čelnica dosadašnje uprave Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u sudskom je postupku presudom utvrđena odgovornom zbog počinjenoga mobinga nad radnikom svojega kolektiva i presuđena na platež novčane naknade. Hrvatski sveučilišni sindikat na to je već upozorio u Priopćenju od 15. studenoga 2019. (<https://hrss.hr/2019/11/15/hrvatski-sveucilisni-sindikata-trazi-ostavku-dekanice-vlahovic-stetic/>) u povodu presude Općinskog radnog suda zbog mobbinga dekanice Vlahović-Štetić protiv člana Hrvatskoga sveučilišnoga sindikata: „Hrvatski sveučilišni sindikat traži ostavku dekanice Vlahović-Štetić Općinski radni sud u Zagrebu donio je 14. studenoga 2019. nepravomoćnu presudu kojom je utvrdio da je dekanica Filozofskog fakulteta u Zagrebu Vesna Vlahović-Štetić uznemiravala djelatnika Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Antu Čovića od početka svoga dekanskog mandata 2017. god. pa čak i nakon što je u studenom 2018. prestao biti zaposlenikom Filozofskog fakulteta. Sud je naložio Filozofskom fakultetu u Zagrebu da profesoru Čoviću na ime naknade neimovinske štete zbog višestruke povrede prava osobnosti isplati 25.000 kuna s kamatama i da naknadi parnične troškove u iznosu od 11.250 kuna. U obrazloženju presude na 25 stranica iscrpno se iznose činjenice i opisuje način na koji je dekanica Vlahović-Štetić dugotrajnim i ustrajnim nezakonitim postupanjem uznemiravala profesora Antu Čovića: pokretanjem neosnovanih i protupropisnih etičkih postupaka protiv njega, korištenjem nepropisno donesenoga mišljenja Etičkoga povjerenstva za pokretanje i provođenje postupka oduzimanja zvanja, iznošenjem neistinitih informacija u medijima i propuštanjem zaštite njegova dostojanstva, sve s ciljem „narušavanja njegova ugleda, časti, imena i dostojanstva“. Uznemiravanje je bilo usmjereno na samu srž akademskoga djelovanja prof. Čovića, navodi se u obrazloženju presude. Cijela presuda može se pročitati na https://hrvatskisveucilisnisindikata.files.wordpress.com/2019/11/presuda_protiv_dekanice_ffzg_zbog_uznemiravanja.pdf. U sustavu znanosti visokog obrazovanja nije zabilježen slučaj mobinga u razmjerima kakvi su opisani u ovoj presudi, o čemu je svojedobno objavljena reportaža u sveučilišnim novinama Universitas (broj 109 od 26. studenoga 2018., str. 8–9, https://www.hrstud.unizg.hr/_news/38948/Universitas_109.pdf). Dekanica Filozofskog fakulteta takvim je ponašanjem ozbiljno okaljala ugled ne samo fakulteta kojemu je na čelu nego i Sveučilišta u Zagrebu i to baš u jubilarnoj 350. godini njegova postojanja. Ovo je slučaj mobinga koji je dobio sudski epilog, ali to je nažalost tek jedan u podužem nizu slučajeva u sklopu sustavnog progona neistomišljenika koji se u mandatu dekanice Vlahović-Štetić provodi na Filozofskom fakultetu. Na udaru nove uprave našli su se brojni djelatnici Filozofskog fakulteta: akademik Mislav Ježić, akademik Krešimir Nemeč, prof. emer. dr. sc. Drago Roksandić, prof. dr. sc. Mirjana Matijević Sokol, prof. dr. sc. Željko Holjevac, prof. dr. Jadranka Lasić-Lazić, doc. dr. sc. Aleksandra Mindoljević Drakulić, doc. dr. sc. Domagoj Brozović, asistent Filip Šimetin Šegvić i drugi. Zbog takvog vođenja drastično je srozan ugled ove nekada prestižne institucije što se odrazilo i na padu interesa studenata za upis na Filozofski fakultet. Imajući u vidu sve navedeno, Hrvatski sveučilišni sindikat poziva prof. dr. sc. Vesnu

Vlahović-Štetić da, u skladu s čl. 25. Statuta Filozofskog fakulteta, podnese neopozivu ostavku na dužnost dekanice.

- Sa 49 glasova „za“ , 12 glasova „protiv“ te 6 glasova „suzdržan“ Senat Sveučilišta u Zagrebu potvrđuje prijedlog odluke o uskrati suglasnosti na prijedlog programa rada predloženika za dekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Nevena Jovanovića

19. Davanje suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustroju radnih mjesta na Prehrambeno-biotehnološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ daje suglasnost na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustroju radnih mjesta na Prehrambeno-biotehnološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu

Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a u skladu s Odlukom o postupku davanja suglasnosti na Pravilnike o ustroju radnih mjesta sastavnica Sveučilišta u Zagrebu od 16. lipnja 2011. (Klasa: 602-04/11-04/17, Urbroj: 380-020/084-11-1), Senat Sveučilišta u Zagrebu na 8. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 28. travnja 2020. donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustroju radnih mjesta Prehrambeno-biotehnološkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koju je Fakultetsko vijeće usvojilo na sjednici održanoj 25. travnja 2020. godine.

II.

Predmetna Odluka nalazi se u privitku ove odluke i njezin je sastavni dio.

III.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

20. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora za financiranje projekta „Fuzija senzora – SENFUS““

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ daje suglasnost dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora za financiranje projekta „Fuzija senzora – SENFUS““

Na temelju članka 21. stavak 1. točka 25. i članka 41. stavak 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a povodom zahtjeva Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 8. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 28. travnja 2020. donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora za financiranje projekta „Fuzija senzora – SENFUS“

II.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

21. Davanje suglasnosti dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na nabavu građevinskih radova radi hitne sanacije oštećenih zgrada Fakulteta“

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ daje suglasnost dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na nabavu građevinskih radova radi hitne sanacije oštećenih zgrada Fakulteta“

Na temelju članka 21. stavak 1. točka 25. i članka 41. stavak 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a povodom zahtjeva Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 8. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 28. travnja 2020. donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na nabavu građevinskih radova radi hitne sanacije oštećenih zgrada Fakulteta“

II.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

22. Davanje suglasnosti dekanici Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora Europskoga

istraživačkoga vijeća br. 855158 za projekt „Molecular origins of aneuploidies in healthy and diseased human tissues - ANEUPLOIDY“

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ daje suglasnost dekanici Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora Europskoga istraživačkoga vijeća br. 855158 za projekt „Molecular origins of aneuploidies in healthy and diseased human tissues - ANEUPLOIDY“

Na temelju članka 21. stavak 1. točka 25. i članka 41. stavak 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a povodom zahtjeva Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 8. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 28. travnja 2020. donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost dekanici Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora Europskoga istraživačkoga vijeća br. 855158 za projekt „Molecular origins of aneuploidies in healthy and diseased human tissues - ANEUPLOIDY“

II.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

23. Ostalo

Dekanica Vlahović Štetić: Molim informaciju kad će Filozofski fakultet dobiti suglasnosti za napredovanja sljedećih zaposlenika: Doc.dr.sc. Ankica Čakardić – Dokumentacija dostavljena uz dopis, Klasa: 119-02/18-01/140, Urbroj: 3804-850-18-1, od 30. listopada 2018. (nakon toga slali smo požurnice). Doc. dr. sc. Zrinka Božić Blanuša – Dokumentacija dostavljena uz dopis, Klasa: 119-02/18-01/144, Urbroj: 3804-850-18-1, od 31. listopada 2018. (nakon toga slali smo požurnice). Doc.dr.sc.Luka Bogdanić – Dokumentacija dostavljena uz dopis, Klasa: 119-02/19-01/Urbroj: 3804-850-19-1, od 26. ožujka 2019. (nakon toga slali smo požurnice)

Studentica Josipa Smoljo: Poštovani Rektore, Poštovani članovi Senata, U ime Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu te Predsjedništva istoga, obraćam Vam se kako bismo Vas upoznali sa svim zbivanjima koja se događaju na Sveučilištu i kako bismo Vam ukazali na probleme i izazove koji nas muče, sa kojima se na dnevnoj razini studenti suočavaju.Molimo da pročitate sve dokumente u prilogu (dopis Senatu, dopise između Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu i Studentskog centra (1-8, uz zapisnik i očitovanje na troškovnik), apel Vladi RH te upit i odgovor prema Srce-u, dokumenti

su nazvani prema datumima kako biste lakše kronološki pratili razvoj situacije) te molimo da nas podržite u borbi koju smo prisiljeni voditi sa Studentskim centrom, koji je sve samo nije studentski.

24. Davanje suglasnosti na Statut Učiteljskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

- Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 66 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“ daje suglasnost na Statut Učiteljskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Na temelju članka 21. točka 14. i članka 38. stavka 3. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 8. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 28. travnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na Statut Učiteljskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koju je Fakultetsko vijeće usvojilo na sjednici održanoj 15. listopada 2019. godine (Klasa: 602-04/19-06/01, Urbroj: 251-378-04-20/02, od 11. veljače 2020).

II.

Statut Učiteljskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu nalazi se u privitku ove odluke i njezin je sastavni dio.

III.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Elektronička sjednica je završena u 16:00 sati.

Rektor
Prof. dr. sc. Damir Boras, v.r.

Zapisnik sastavila:
Tatjana Klarić Beneta, mag. comm. et educ. croat., v.r.

Uz poziv:
Klasa: 602-04/20-04/01
Urbroj: 380-020/284-20-5
Zagreb, 22. svibnja 2020.

REZULTATI GLASOVANJA ČLANOVA SENATA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU
8. REDOVITA SJEDNICA SENATA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU U AK.GOD. 2019./2020.
28. TRAVNJA 2020.

DNEVNI RED:	BROJ GLASOVA		
	SUGLASAN/ZA	PROTIV	SUZDRŽAN
0. Prihvaćanje dnevnoga reda	60	4	3
1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 7. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održane 10. ožujka 2020. godine	66	1	0
2. Izbori u zvanja			
2.1. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora u trajnom zvanju	65	1	1
2.2. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora	66	1	0
2.3. Prijedlog rektora za imenovanje Povjerenstva za izbor u počasno zvanje profesor emeritus prof. dr. sc. Vlatka Previšića	58	5	4
3. Financijska pitanja			
3.1. Financijsko izvješće za sport za ak. god. 2018./2019.	62	1	4
4. Izvješće o upisu u I. godinu diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2019./2020.	66	1	0
5. Sveučilišna nastavna literatura	66	1	0
6. Donošenje Odluke o promjeni naziva visokog učilišta u Upisniku studijskih programa:			
6.1. Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji u Sveučilište u Zagrebu Fakultet hrvatskih studija - za sve preddiplomske, diplomske i integrirane preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe	66	1	0
6.2. Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji u Sveučilište u Zagrebu Fakultet hrvatskih studija - za sve poslijediplomske sveučilišne studije	66	1	0
7. Poslijediplomski specijalistički studijski programi			
7.1. Prijedlog za prihvaćanje novog studijskog programa sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog specijalističkog studija Domovinska sigurnost	66	1	0
8. Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski programi			

8.1. Prijedlog za prihvaćanje novoga zajedničkoga poslijediplomskog sveučilišnoga (doktorskoga) studija Poslovna ekonomija u digitalnom okruženju (Sveučilište u Dubrovniku i Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu)	66	1	0
9. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti	66	1	0
10.Međunarodna suradnja			
11.Potvrđivanje izbora dekana Šumarskoga fakulteta prof. dr. sc. Tibora Penteka	66	1	0
12.Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu izv. prof. art. Tomislava Buntaka	65	1	1
13.Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Arhitektonskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Bojana Baletića	66	1	0
14.Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Fakulteta prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Tomislava Josipa Mlinarića	66	1	0
15.Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Dubravka Majetića	66	1	0
16.Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Stjepana Lakušića	66	1	0
17.Davanje suglasnosti na program rada predloženika za dekana Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Mirka Planinića	66	1	0
18.Odluka o uskrati suglasnosti na prijedlog programa rada predloženika za dekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Nevena Jovanovića	49	12	6
19.Davanje suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustroju radnih mjesta na Prehrambeno-biotehnoškome fakultetu	66	1	0
20.Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora za financiranje projekta „Fuzija senzora – SENFUS“	66	1	0
21.Davanje suglasnosti dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na nabavu građevinskih radova radi hitne sanacije oštećenih zgrada Fakulteta	66	1	0

22. Davanje suglasnosti dekanici Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora Europskoga istraživačkoga vijeća br. 855158 za projekt „Molecular origins of aneuploidies in healthy and diseased human tissues - ANEUPLOIDY“	66	1	0
23.Ostalo			
24. Davanje suglasnosti na Statut Učiteljskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu	66	1	0