



Sveučilište u Zagrebu

Klasa: 602-04/20-01/21

Urbroj: 380-010/076-21-3

Zagreb, 15. siječnja 2021. godine

Na temelju članka 13. stavak 1. točka 8. Statuta Sveučilišta u Zagrebu a u svezi s odredbama članka 21. stavak 1. točka 15. i članka 42. stavak 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu Rektor Sveučilišta u Zagrebu donio je sljedeću

ODLUKU

o uskrati suglasnosti na Program rada pristupnika za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u mandatnom razdoblju 2020. – 2024.

- I. U postupku donošenja prethodnog mišljenja uskraćujem suglasnost na Program rada pristupnika za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Nevena Jovanovića za mandatno razdoblje 2020. – 2024.**
- II. Program rada iz točke 1. ove odluke negativno se ocjenjuje.**
- III. Senatu Sveučilišta u Zagrebu predlažem uskratu suglasnosti na predloženi program rada iz točke 1. ove Odluke.**
- IV. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

Obrazloženje:

Dana 16. prosinca 2020. godine zaprimio sam Program rada pristupnika za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Nevena Jovanovića za mandatno razdoblje 2020. - 2024. (u daljem tekstu: Program rada) koji mi je dostavio o. d. dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga (Klasa: 053-01/20-01/231; Urbroj:3804-850-20-6). Uz spomenuti Program rada, koji je izradio pristupnik prof. dr. sc. Neven Jovanović, o. d. dekana dostavio mi je i sljedeće priloge:

- popratni dopis u kojem je naznačena dokumentacija u privitku kao i razlog njenog dostavljanja,
- Odluku Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu kojom se prihvaća prijedlog programa rada Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2021./2022. do akademske godine 2023./2024. kandidata prof. dr. sc. Nevena Jovanovića (Klasa: 053-01/20-01/231; Urbroj:3804-850-20-5) od 7. prosinca 2020.,
- Prijedlog Odsjeka za klasičnu filologiju kojim se predlaže Fakultetskom vijeću Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Nevena Jovanovića za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2021./2022. do akademske godine 2023./2024.,
- Suglasnost prof. dr. sc. Nevena Jovanovića s prijedlogom kandidature za dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2021./2022. do akademske godine 2023./2024.,
- Životopis kandidata,
- Pritužbu zbog kompromitacije izbornog postupka izv. prof. dr. sc. Tomislava Galovića od 2. studenoga 2020.,
- Obavijest izv. prof. dr.sc. Tomislava Galovića o odustajanju od kandidature u postupku izbora dekana od 26. studenoga 2020.,
- Stenogram sjednice Fakultetskog vijeća od 2. prosinca 2020.

Program rada počinje Uvodnom napomenom:

„Prvom je mojem ovogodišnjem programu rada pristupnika za dekana na 8. redovitoj sjednici Senata Sveučilišta u Zagrebu, održanoj u elektroničkom obliku u utorak, 28. travnja 2020., uskraćena suglasnost. No, povjerenje koje mi je pri prvom glasanju o programima iskazalo Fakultetsko vijeće FF-a obavezuje me da pokušam ponovo, odgovarajući pritom najbolje što mogu na kritike iznesene u obrazloženju uskrate. Uvažavanje kritike jedno je od temeljnih načela znanstvenog rada i napretka. Program rada koji predlažem zato je dijelom sličan ranijem, jer se natječem za dekana ustanove koja i dalje stoji pred istim izazovima i ima iste ambicije; međutim, taj je program dijelom i izmijenjen. Prije svega jer se izmijenilo opće društveno stanje u kojem FF danas djeluje, jer se uvođenjem nove, privremene uprave izmijenilo i stanje na samom Fakultetu, i jer sam namjere iskazane u prošlom programu pokušao bolje i preciznije objasniti vodeći se obrazloženjem uskrate suglasnosti.“

Odmah se nameće pitanje kako uopće treba shvatiti i tretirati u bitnome reprizirani Program rada? Treba li ga shvatiti kao situaciju koja bi bila usporediva s postupkom studenta koji bi pao na testu, pa potom donio profesoru korigirani test da mu upiše pozitivnu ocjenu? Ili možda kao ironijski i polemički odgovor na odbijanje pristupnikova „prvog ovogodišnjeg programa“? Ili kao posebnu akciju u sklopu pristupnikova opstruktivnog aktivizma na Fakultetu koji je izašao iz akademskih okvira? Kada govorimo o opstruktivnom aktivizmu koji je izašao iz akademskih okvira, prvenstveno mislimo na njegovo predvođenje u osnovi političkog prosvjednog marša od 14. srpnja 2020. kao i na radikalističke, pa i militantne izjave („Borba neće završiti...“), kakve je davao

prilikom uručivanja peticije Vladi RH za smjenu rektora Sveučilišta. Tom je prigodom, uz ostalo, izjavio: „Idemo dalje da Vladi ove Republike uručimo peticiju kojom se traži zaustavljanje gušenja demokracije na Sveučilištu u Zagrebu. Nažalost, u takvoj smo situaciji da to mogu samo Vlada i njezin premijer zaustaviti“. Time je postao glasnogovornikom i zagovornikom zazivanja državnog intervencionizma na Sveučilištu, što je u izravnoj suprotnosti s ustavnom vrijednošću autonomije sveučilišta. Kasnija peticija za smjenjivanje privremene uprave Filozofskog fakulteta od 19. listopada 2020., u kojoj je prof. Jovanović imao važnu ulogu, također poziva državna tijela i organe da interveniraju u sveučilišni život. U peticiji koja je, među ostalim, upućena predsjedniku Vlade RH kao i Predsjedniku države doslovce stoji: „Danas vam se, na Dan Fakulteta 19. listopada, obraćamo s molbom da pozovete na odgovornost o. d. dekana Filozofskog fakulteta prof. dr. Miljenka Šimpragu i njegove o. d. prodekana, da sankcionirate pogreške koje rade nestručnim vodstvom te da spriječite daljnju devastaciju naše institucije“.

Pretpostavku da bi Program rada mogao imati opstruktivno aktivističku namjenu mogla bi potkrijepiti činjenica da je pristupnik ovaj dokument iskoristio za neutemeljeni napad na privremenu upravu Filozofskog fakulteta:

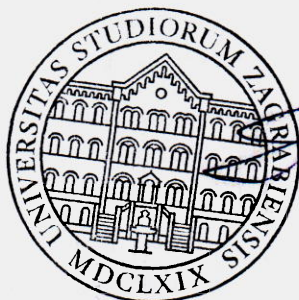
„Zbog niza postupaka obnašatelja dužnosti koji su po sudu velike većine članova Fakultetskog vijeća nanijeli izravnu ili neizravnu štetu FF-u – a riječ je konkretno o: propuštanju traženja revizije sudske odluke protiv FF-a zbog koje je Senat razriješio dekanicu, propuštanju jesenskog upisnog roka, pokretanju nepotpune revizije poslovanja FF-a, nesnalaženju u času isteka ugovoru o radu jedne izvrsne mlade znanstvenice, nesnalaženju pri organizaciji Dana fakulteta i u organizaciji kadrovske politike, manjku interesa za izgradnju odnosa partnerstva i uzajamnosti u vođenju FF-a – smatram kako bi bilo dobro da novoizabrani dekan FF-a, ma tko to bio, dužnost počne obavljati čim prije.“
(str. 4).

Bez obzira na iznesene dileme i pretpostavke, Program rada u formalnom pogledu mora imati punopravan i ravnopravan tretman u proceduri traženja suglasnosti sveučilišnih tijela. S obzirom na činjenicu da pristupnik taktičkim prepravljajem prvobitnog programa nije uspio otkloniti ključni njegov nedostatak zbog kojega je program dobio negativnu ocjenu, nisu stvorene pretpostavke za promjenu iste takve ocjene. Ključni nedostatak sastojao se ne samo u proklamiranju kontinuiteta upravljanja u odnosu na upravljačku praksu koja je dovela do suspenzije bivše dekanice nego u ukupnoj konstrukciji programa koji je postavljen upravo kao apologija i nastavak te prakse. Takvo stanje stvari ne može promijeniti brisanje eksplicitnih proklamacija o kontinuitetu upravljanja, što je pristupnik učinio u novoj verziji programa, tim više što svoje jasno opredjeljenje u tom pogledu konstantno potvrđuje brojnim akcijama u sklopu spomenutog opstruktivnog aktivizma. O tome je u Odluci Senata o uskrati suglasnosti na prvobitni program pristupnika navedeno: „Nijednom riječju ne spominje protustatutarno i protuzakonito postupanje uprave u tekućem mandatu koje, upravo obrnuto, zahtijeva proklamiranje diskontinuiteta upravljanja i najavu da će u idućem mandatu počinjene greške i brojne nepravde biti ispravljene.“

Program rada pristupnika prof. dr. sc. Nevena Jovanovića nije se, u cjelini uzevši, prema krizi upravljanja na Fakultetu, prema štetama koje ta kriza nanosi ugledu i funkcioniranju institucije,

kao i prema mjerama koje bi trebalo poduzeti da se ona prevlada odredio na način koji bi otvorio perspektivu normalizaciji stanja i uspostavljanja primjerenog odnosa prema aktima i tijelima Sveučilišta.

U skladu s navedenim, nisam mogao prihvatiti niti pozitivnim ocijeniti Program rada pristupnika u postupku izbora dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu **prof. dr. sc. Nevena Jovanovića**, te sam na temelju citiranih odredbi Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio Odluku i prijedlog Senatu kao u izreci.



Rektor


Prof. dr. sc. Damir Boras

Dostaviti:

1. Senat Sveučilišta u Zagrebu
2. Pismohrana