



Sveučilište u Zagrebu

Klasa: 602-04/20-01/21
Urbroj: 380-010/076-21-2
Zagreb, 15. siječnja 2021. godine

Na temelju članka 13. stavak 1. točka 8. Statuta Sveučilišta u Zagrebu a u svezi s odredbama članka 21. stavak 1. točka 15. i članka 42. stavak 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu Rektor Sveučilišta u Zagrebu donio je sljedeću

O D L U K U

o uskrati suglasnosti na program rada predloženice za dekanicu Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2021./2022. do akademske godine 2023./2024.

- I. U postupku donošenja prethodnog mišljenja uskraćujem suglasnost na program rada predloženice za dekanicu Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu izv. prof. dr. sc. Renate Geld za razdoblje od akademske godine 2021./2022. do akademske godine 2023./2024..**
- II. Programa rada iz točke 1. ove odluke negativno se ocjenjuje.**
- III. Senatu Sveučilišta u Zagrebu predlažem uskratu suglasnosti na predloženi program rada iz točke 1. ove Odluke.**
- IV. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

Obrazloženje:

Dana 16. prosinca 2020. godine zaprimio sam Program rada predloženice za dekanicu Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje 2021./2022. – 2023./2024. izv. prof. dr. sc. Renate Geld koji mi je dostavio o. d. dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga (Klasa: 053-01/20-01/231; Urbroj:3804-850-20-6). Uz spomenuti Programa rada, koji je izradila kandidatkinja izv. prof. dr. sc. Renata Geld, o. d. dekana dostavio mi je i sljedeće priloge:

- popratni dopis u kojem je naznačena dokumentacija u privitku kao i razlog njenog dostavljanja,
- Odluku Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu kojom se prihvaća prijedlog programa rada Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2021./2022. do akademske godine 2023./2024. kandidatkinje izv. prof. dr. sc. Renate Geld (Klasa: 053-01/20-01/231; Urbroj:3804-850-20-5) od 7. prosinca 2020.,
- Prijedlog Odsjeka za anglistiku kojim se predlaže Fakultetskom vijeću Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu izv. prof. dr. sc. Renatu Geld za dekanicu Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2021./2022. do akademske godine 2023./2024.,
- Suglasnost izv. prof. dr. sc. Renate Geld s prijedlogom kandidature za dekanicu Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od akademske godine 2021./2022. do akademske godine 2023./2024.,
- Životopis kandidatkinje,
- Pritužbu zbog kompromitacije izbornog postupka izv. prof. dr. sc. Tomislava Galovića od 2. studenoga 2020.,
- Obavijest izv. prof. dr.sc. Tomislava Galovića o odustajanju od kandidature u postupku izbora dekana od 26. studenoga 2020.,
- Stenogram sjednice Fakultetskog vijeća od 2. prosinca 2020.

Program rada predloženice za dekanicu Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje 2021./2022. – 2023./2024. (u daljem tekstu: Program rada) raščlanjen je u 11 odjeljaka: Uvodna riječ; Osiguranje kvalitete; Studijski programi; Nastava; Knjižnica – Čvrsta spona kvalitete studiranja i znanstvenog rada; Znanstveno-istraživački rad i međunarodna suradnja; Organizacija i upravljanje; Etičnost u nastavnom i znanstvenom radu; Filozofski fakultet kao dio Sveučilišta u Zagrebu; Uloga Filozofskog fakulteta u društvu; Zaključna riječ.

U Uvodnoj riječi predloženica navodi „tri izazova“ u vođenju Fakulteta u sljedećem razdoblju koje smatra najvećim: 1) pandemija COVID-19; 2) suočenje s rezultatima nadolazeće reakreditacije; 3) prijepori unutar društva i gospodarska nestabilnost. Potom navodi sedam „temeljnih okosnica“ svog programa koje se oslanjaju na nekoliko strateških dokumenata Sveučilišta u Zagrebu (Strategija internacionalizacije; Strategija istraživanja, transfera tehnologije i inovacija; Strategija razvoja podrške studentima; Strategija studija i studiranja; Strategija sustava osiguravanja kvalitete).

U odjeljcima Programa rada u kojima predloženica izlaže svoje viđenje, te ideje i prijedloge o djelovanju Fakulteta u segmentima osiguranja kvalitete, studijskih programa, nastave, studentskog života, djelatnosti knjižnice, znanstveno-istraživačkog rada i međunarodne suradnje predloženica pokazuje upućenost u problematiku i prihvatljiv pristup rješavanju uočenih problema. Taj dio Programa rada, uz neke ograde, može se ocijeniti kao dobar.

Međutim, u ostalim segmentima djelovanja Fakulteta Program rada pokazuje ozbiljne nedostatke zbog kojih ga nije moguće u cijelosti pozitivno ocijeniti. Program rada ignorira i zaobilazi odgovor

na ključna i goruća pitanja **koja nije moguće ignorirati i zaobići** u situaciji u kojoj se Fakultet trenutno nalazi i u kojoj se provodi predmetni postupak izbora dekana. Program rada u danoj situaciji nužno bi se trebao odrediti prema:

- 1) krizi upravljanja Fakultetom u načelnom aspektu i štetama koje iz toga proizlaze na razini ugleda institucije i Sveučilišta te na individualnoj razini zaposlenika i studenata;
- 2) zbivanjima na Fakultetu koja su rezultirala suspenzijom bivše dekanice što je i dovelo do pokretanja recentnog postupka izbora dekana;
- 3) odnosa prema autoritetu tijela Sveučilišta koja, u skladu sa statutarnim i zakonskim ovlastima, svojim mjerama nastoje normalizirati stanje na instituciji i spriječiti nastavak (kontinuitet) devijantnog postupanja uprave Fakulteta;
- 4) konkretnim mjerama koje u idućem mandatnom razdoblju treba poduzeti radi normalizacije stanja na Fakultetu i radi uspostavljanja primjerenog odnosa prema aktima i tijelima Sveučilišta.

U posebnom odjeljku Programa rada predložena razmatra problem organizacije i upravljanja Fakultetom **u tehničkom aspektu**, pri čemu dolazi do najsitnijih detalja kao što je bolja regulacija ulazaka i izlazaka na parkirališnom prostoru ili zamjena polica u knjižnici. To je naravno pohvalno, ali to ne može postati alibi **za ignoriranje i zaobilazanje** problema upravljanja Fakultetom **u načelnom aspektu** u kojem tijela Fakulteta donose protustatutarne odluke, pokreću protuzakonite postupke, progone neistomišljenike, eliminiraju nepodobne kandidate za dekana u fazi predlaganja programa, opstruiraju odluke sveučilišnih tijela te takvim postupanjima nanose neprocjenjivu štetu interesima i ugledu ne samo Fakulteta nego i Sveučilišta.

Kao čelnik i voditelj Sveučilišta u Zagrebu, koji između ostalog ima obvezu nadzirati zakonitost i statutarnost rada sastavnice te poduzimati mjere predviđene Zakonom i Statutom, bio sam prisiljen tijekom mandata bivše dekanice Vlahović-Štetić izdati brojna pisana upozorenja zbog protustatutarnog i protuzakonitog postupanje tijela Fakulteta. Ni nakon izrečenih upozorenja bivša dekanica nije uskladila postupanje fakultetskih tijela s važećim propisima što je u konačnici, nakon što je donesena pravomoćna presuda za mobing, odluku o suspenziji prof. dr. sc. Vesne Vlahović-Štetić s dužnosti dekanice učinilo neizbježnom.

Indikativno je da su u prošlom, neuspjelom izbornom postupku izbora dekana Filozofskog fakulteta kao i u tekućem izbornom postupku, u kojem su kao predloženci za dekana izabrani izv. prof, dr. sc. Renata Geld i prof. dr. sc. Neven Jovanović, iz izbornog natjecanja eliminirani oni kandidati koji su se u svojim programima odredili prema tom negativnom nasljeđu, koje neposredno određuje aktualno stanje institucije, i proklamirali konstruktivan stav prema sveučilišnim aktima i tijelima (prof. dr. sc. Marko Tadić i izv. prof. dr. sc. Tomislav Galović).

Premda Program rada sadrži posebni odjeljak pod naslovom „Filozofski fakultet kao dio Sveučilišta“, u njemu se uopćenim govorom i načelni pozivanjem na sveučilišne strategije zaobilazi i prikriva postojanje stvarnog problema na relaciji Fakulteta prema Sveučilištu. S obzirom na činjenicu da problem uopće nije detektiran, ne može se ni očekivati programsko izjašnjavanje o mjerama za njegovo prevladavanje.

U Programu rada na više mjesta se naglašava društvena uloga institucije te odgovorno i etično ponašanje zaposlenika, čemu su posvećena i dva odjeljka Programa. Tako se u uvodnom dijelu tvrdi da „Filozofski fakultet jest i mora ostati mjesto čije znanstvenike društvo pita za mišljenje“ te kao cilj ističe „stvoriti stabilnu zajednicu neslaganja i dostojanstva koja će biti dobar primjer drugima (str. 2-3). U odjeljku „Etičnost u znanstvenom i nastavnom radu“ predložena navodi kako „fakultet mora biti društveno prepoznat kao institucija profesionalno odgovornih zaposlenika“ te naglašava važnost sustavnog odgajanja studenata „u smjeru odgovornog i etičnog ponašanja“ (str. 22). Međutim, te plemenite proklamacije djeluju nestvarno i neuvjerljivo u sklopu Programa rada u kojem se nijednom riječju ne spominje neetična i nepropisna praksa faktičnog upravljanja institucijom koja je dovela do suspenzije čelnice, dok se „privremeno upravljanje Fakultetom“, kojem je Senat Sveučilišta povjerio zadaću saniranja posljedica suspenzije i normalizacije stanja na Fakultetu, spominje tek uzgredno i to u negativnom kontekstu kao intervencija koja je prekinula „niz procesa i ustaljenih praksi“ (str. 25).

Premda postupanje predloženice, na koje se odnosi prigovor kandidata u postupku izbora dekana Filozofskog fakulteta izv. prof. dr. sc. Tomislava Galovića, ne ulazi u razloge zbog kojih Program rada ne može dobiti pozitivnu ocjenu, ovdje se ipak treba osvrnuti na taj prigovor. Izlaganje Programa rada u javnosti prije prezentacije na Fakultetskom vijeću kao i komentiranje programa rada drugog kandidata u izbornom postupku, kao što je to učinila predložena 27. listopada 2020. u 12-minutnom nastupu na televiziji N1, načelno nije moguće opravdati kao prihvatljivo ponašanje. Time je nanesena šteta kandidatu u postupku, ugledu Fakulteta i legitimnosti izbornog postupka.

Zbog navedenih ozbiljnih nedostataka nisam mogao prihvatiti niti pozitivnim ocijeniti Program rada predloženice za dekanicu Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu izv. **prof. dr. sc. Renate Geld**, te sam na temelju citiranih odredbi Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio Odluku i prijedlog Senatu kao u izreci.



Rektor

Prof. dr. sc. Damir Boras

Dostaviti:

1. Senat Sveučilišta u Zagrebu
2. Pismohrana