

**Odvjetničko društvo
Vujasin & partneri j.t.d.**

Boškovićeva 7/II HR - 10000 Zagreb

Tel: +385(0)14807590; Fax: +385(0)12302073; e-mail: odvjetnici@odvid.hr

Zagreb, 23. veljače 2023. godine
Odvjetnički spis broj: 142-06/2022-13

**Hrvatsko novinarsko društvo
n/r Hrvoje Zovko, predsjednik**

Prekovčeva 2
HR-10000 ZAGREB

Predmet: Odgovor na objavljeno pismo Rektoru Sveučilišta u Zagrebu

Poštovani g. Zovko,

premda nisam namjeravao odgovarati na Vaš neumjesan, nekritičan, neprovjeren, klevetnički a i začinjen lažima dopis Rektoru, koji je ništa drugo do li pokušaj prijetnje i zastrašivanja odvjetnika u njegovom zastupanju stranke, obraćam Vam se zbog činjenice da je to Vaše pisanje zapravo bilo samo i jedino namijenjeno javnosti.

Odgovaram Vam poglavito iz činjenice da nalazim nevjerljativim da ste se uopće usudili ovako nešto objaviti, a u tijeku je postupak pred nadležnim sudom protiv glavne urednice portala telegram.hr zbog objave ispravaka neistinitih sadržaja sukladno Zakonu o medijima.

Ovakvo Vaše pisanje poglavito glede sadržaja nalazim nedopustivim pokušajem utjecaja na pravosuđe, zastrašivanja odvjetnika u zaštiti povrijeđenih prava stranaka a time uopće napadom na odvjetništvo kao ustavnu kategoriju i pravo svake osobe, fizičke ili pravne.

Stoga zahvaljujem na Vašim preporukama, pa će osobno ja, u cilju zaštite svog ugleda i integriteta, pored prijave protiv Vas osobno Sudu časti Hrvatskog novinarskog društva (u dalnjem: HND), zatražiti zaštitu i od Hrvatske odvjetničke komore te od Ministarstva pravosuđa a na ovakvo ponašanje pritužit će se i Odboru za pravosuđe Sabora RH.

Dakle, iz potpuno nepoznatih osnova i argumenata, osim izmišljanja i fabrikacija, tvrdite da bi pismena upućivana telegramu.hr bila valjda pisana po nekom drugom a ne po meni osobno kao punomoćniku Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prof.dr.sc. Jadranke Frece, dekanice istog fakulteta, ali i osobno gđe dr.sc. Jadranka Frece zbog omalovažavajućeg oslovljavanja imenovane, a što i Vi nastavljate svojim pismenom.

Vaša navodna iznenađenost da netko, u ovom slučaju dekanica jednog fakulteta, odnosno jedan fakultet, sukladno ustavnom pravu na odvjetničku pomoć u obrani od napada i progona, odvjetnika i angažira, je doista nevjerljativa. Vi iz nekog, samo Vama poznatog razloga želite, pače zahtijevate da se ima odgovarati osobno novinarima (smeta li Vas što je ovdje u pitanju odvjetnik, zašto Vas ne smetaju glasnogovornici ili osobe angažirane za krizna komuniciranja)?

Dakle, ne postoji zakonska, moralna niti bilo kakva druga obveza da bi gđa. dekanica prof.dr.sc. Jadranka Frece osobno odgovarala na pitanja novinara. Nadalje, kako Vi zapravo diskutirate i ocjenjujete te zapravo kvalificirate (neovlašteno i bez sudske odluke) uvredljivima i prijetećima pa i problematičnima pismena upućena sukladno Zakonu o medijima telegramu.hr na učestala pitanja gospođe Dore Kršul, novinarke, bilo bi pristojno i umjesno, ali i profesionalno s Vaše strane da ste se uopće informirali o sadržajima prepiske, zatražili moje očitovanje o istom (kako Vam uostalom i nalaže kodeks HND, kao i novinarki Dori Kršul te glavnoj urednici portala Telegram.hr Jeleni Pavić Valentić). Međutim, Vi to smatraste skandaloznim i izmišljate uvrede na osobnoj razini pa tako i roditelja Vaše kolegice. Ja nikada nisam uvrijedio novinarkine roditelje, to je gnusna laž i pokazuje ili da ste „nasjeli“ na priče novinarke ili da ste moj dopis pročitali s očitim nerazumijevanjem. Činjenica je da sam novinarku optužio za pomanjkanje kućnog odgoja, ali sam se u istoj rečenici - **ispričao** njezinim roditeljima, jer oni, s tim izostankom elementarne pristojnosti vrlo vjerojatno nemaju veze. Isto se odnosi i na moje višekratno pozivanje i zamolbe da se s nužnom pristojnošću i dignitetom te uvažavajući akademski položaj, zvanje i funkciju odgovarajuće obraćaju dekanici prof.dr.sc. Jadranki Frece, no čitam da ni Vi to ne primjenjujete.

Razumijem da je teško shvatiti cinizam i sarkazam kada su u pisanim obliku.

No da nastavimo, ostajem kod tvrdnje da obraćanje upitanoj osobi, pa i kada ju šikanirate i maltretirate nebrojenim pitanjima temeljem 148 stranica opsežnog materijala koji joj je dostavljen (jer možemo zaključiti da ga se ili nije pročitalo odjednom ili barem postavilo pitanja odjednom već se umjetno stvarao serijal, učestalošću pitanja iz istog materijala, odnosno stvaranjem nepostojećih afera *ex nihilo* – primjerice o portretu) ne priječi da se obraćate s dužnom pristojnošću premda ju na taj način maltretirate zbog nepripremljenosti ili namjere „stvaranja serijala“. Vi možete sebe, svoje prijatelje i razne ljude u privatnim razgovorima nazivati kako želite, ali u službenoj komunikaciji poštujte titule koje, između ostalog, govore o postignućima osobe kojoj se obraćate.

Uostalom, propisano je kako sve novinari mogu doći do informacija. Imenovane novinarke su čak objavile podatke iz tajnog postupka policijskih izvida pri čemu takvom objavom nisu ni ubrzale isti niti razotkrile nekakvo zataškavanje, pa je, dakle, izostao taj javni interes, ali su od sadržaja onog što uopće nisu smjele pribaviti odnosno objaviti napravile još jednu nepostojeću aferu ismijavajući vrste poklona za reprezentaciju kao i osobe koju su ih primile.

Suprotno Vašim tvrdnjama, dekanica prof.dr.sc. Jadranka Frece je odgovarala na sve upite novinarke, putem ovog Odvjetničkog društva i u tom nema ničeg neprimjerenoog ili neuobičajenog, osim dopuštam si zaključiti, čudne taštine da bi dekanica prof.dr.sc. Jadranka Frece trebala osobno odgovarati na upite novinara. Odista ne vidim problem da se pitanja i odgovori dostavljaju putem odvjetničkog ureda, posebice kada se, *sine ira et studio*, pogleda sadržaj i oprema objavljenog novinarkinog serijala, koja je k tome, kako sami ističete čak i predsjednica Zbora istraživačkih novinara HND-a.

Također ni slanje jednog te istog upita na desetke adresa unutar Fakulteta, a potom ignoriranje odgovora, jer se ti i takvi odgovori ne uklapaju u zadani narativ, nije dobar novinarski posao. Sve ovo doprinijelo je karakteriziranju novinarkinih upita „maltretirajućim“.

Na žalost, dva odjeljka Vašeg dopisa kojim navodno ustajete u obranu novinarke i glavne urednice diskreditiraju Vas kao predsjednika Hrvatskog novinarskog društva, organizacije koja postoji od 1910. godine, a Vaš dopis, sloboden sam zaključiti, svrstavaju u kategoriju pristranih navijačkih pamfleta: naime, laž je i insinuacija da je privatna detektivska agencija angažirana da nekoga istražuje, a vrhunac je Vaša ničim utemeljena tvrdnja da će se uhoditi novinari. Ovakve je paušalne tvrdnje već iznijela novinarka u jednoj od svojih zadnjih objava, a Vi ju sad dodatno potencirate navodno se brinući za privatnost novinara. Istina je jednostavna: privatna detektivka je sukladno zakonu angažirana da uruči dva radno-pravna pismena radnicima: bivšem glavnom tajniku i prodekanici. Naime, besplatno ću Vas poučiti, zakonom je utvrđeno da je uručenje pismena po privatnom detektivu valjano i da od tog trenutka kreću svi zakonom utvrđeni rokovi, a Fakultet je ovo napravio kako bi se preveniralo bespotrebno odugovlačenje postupka izbjegavanjem primanja pismena, o čemu se poglavito hvalio bivši glavni tajnik.

Pritužbe na rad novinarke suđu časti HND-a su pripremljene ali još uvijek nisu poslane, jer smo u ovom odvjetničkom društvu dvojili u nepristranost tijela HND-a, polazeći od poslovice „*corvus oculum corvi non eruit*“. Nakon ovog Vašeg istupa nalazimo, na žalost, i dodatne argumente toj sumnji, jer ste se, a u duhu kodeksa novinarske etike, prije ovakvog istupa, možda ipak trebali obratiti i meni. Naime, ako zastupate novinare i novinarsku struku, ne morate ponavlјati, a nekmoli, podržavati i promovirati neprofesionalnost i subjektivnu zaslijepljenost pod krinkom istraživačkog novinarstva. Moji su kontakti javno dostupni.

Moja dužnost kao punomoćnika dekanice prof.dr.sc. Jadranke Frece i Fakulteta jest stati u njihovu obranu od ovakvih difamacija i neargumentiranih objeda. Ponovno upozoravam da premda navodite kako „*razni moćnici prijete im tužbama zbog istraživačkih priča koje su u interesu javnosti*“ da je u tijeku tužba za objavu odgovora sukladno Zakonu o medijima kojeg su pokrenuli dekanica prof.dr.sc. Jadrankia Frece i Fakultet protiv glavne urednice portala, i da ću Vaš dopis i svoj odgovor svakako, kao pokušaj utjecaja na pravosudni postupak, morati uložiti u spis predmeta. Također vas želim obavijestiti o izglednim tužbama za klevetu, no kako bismo otklonili svaku sumnju u SLAPP, tuženi iznos neće biti velik.

Također, budući najavljujete kako ćete se na moje ponašanje žaliti Hrvatskoj odvjetničkoj komori, obavještavam Vas da ću Vašu navodnu pritužbu i ovaj moj odgovor zajedno s odgovarajućim prijedlogom za zaštitu odvjetništva poslati Hrvatskoj odvjetničkoj komori, Ministarstvu pravosuđa i Odboru za pravosuđe Hrvatskoga sabora.

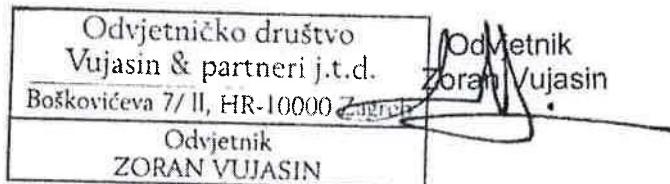
Konačno, posebno je nevjerojatnim dramatičnost Vašeg krika usporedbama s 1990-ima i izvlačenja zaključaka iz nepostojećih prepisa opravdanog angažiranja za dostavu pismena privatnog detektivu. Umjesto da pročitate primjenjujuće zakonske propise, a pored ugovora s detektivkom i punomoći koja isključivo nalaže poslove koje detektiv smije raditi za stranku, Vi ovako aferaški, dramatično, ali zapravo klevetnički i prema meni osobno, ali i potpuno neosnovano prema gđi. dekanici prof.dr.sc. Jadranki Frece izvodite „zaključke“ o praćenju i prisluškivanju novinara.

Mijenjate teze jer Vam je tako zgodnije, ali ovdje je gđa dekanica prof.dr.sc. Jadranka Frece ta koju se prati i protiv koje se neovlašteno objavljaju stvari samo stoga da je se prikaže kao krivca jer to odgovara telegramu.hr, ali ne i činjenicama. Sagledavajući ovakav stil novinarstva i Vaš osobno, i Dore Kršul i teleograma.hr usuđujem se reći da me podsjeća na razdoblje između 1933. i 1945. u Njemačkoj kada se pojavila zlokobna propagandistička rečenica jednog zločinca, parafrazirat će -- „100 puta ponovljena laž postat će istina”.

Moja je dužnost kao odvjetnika ali i kao pravnika i čovjeka sukladno Zakonu i Kodeksu odvjetničke etike štititi svim dopuštenim pravnim sredstvima moje stranke, i neću prezati u tome ni pred kim i niti pred kakvim prijetnjama. Poglavitno ne ovakvim, koje su zapravo sračunate na javni obračun s gđom prof.dr.sc. Jadrankom Frece iz potpuno neargumentiranih tvrdnji, temeljem pismena koje sam ja sačinio i potpisao, pa se onda izvolite obraćati meni.

Umjesto prijetnji prijavama mogli ste samo podnijeti pritužbu odvjetničkoj komori, a ne na ovakav način difamirati gđu. prof.dr.sc. Jadranku Frece, a zapravo mene prozivati za moj rad.

S poštovanjem,



O tome obavijest:

- Sveučilište u Zagrebu, n/r g. prof.dr.sc. Stjepan Lakušić, rektor,
- Hrvatska odvjetnička komora, n/r g. Robert Travaš, predsjednik,
- Hrvatska odvjetnička komora, Odvjetnički zbor Zagreb, n/r Maša Gluhinić, predsjednica,
- Odbor za pravosuđe Sabora RH, n/r g. Mišel Jakšić, predsjednik,
- Ministarstvo pravosuđa i uprave RH, n/r g. dr.sc. Ivan Malenica, ministar,
- Općinski građanski sud u Zagrebu, na posl. br. 73 Pn-336/2023, uz podnesak,
- HINA, n/r g. Serđo Obratov, glavni urednik.

Prilog - obavještenima:

dopis Hrvoja Zovka, predsjednik Hrvatskog novinarskog društva
Rektoru Sveučilišta u Zagrebu, prof.dr.sc. Stjepanu Lakušiću

D.Na:

- osmorostruko,
- preporučeno, HP pošiljkom te i
- e-poštom, Naslovniku i Obaviještenom Ad.1.